

**UCHWAŁA NR VIII/68/2014
RADY GMINY HAŻLACH**

z dnia 12 listopada 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Hażlach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zm.) – Rada Gminy Hażlach

p o s t a n a w i a:

§ 1.

1. Połączyć do wspólnego rozpoznania skargę [REDAKTOR] z dnia 12 września 2014r. skierowaną do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku - Białej oraz skargę z dnia 3 października 2014r. skierowaną do Starosty Cieszyńskiego.

2. Uznać skargę [REDAKTOR] na działalność Wójta Gminy Hażlach za bezzasadną zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Hażlach.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY

Grażyna Krehut

Załącznik do Uchwały Nr VIII/68/2014
Rady Gminy Hażlach
z dnia 12 listopada 2014 r.

Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Hażlach nr VIII/68/2014 z dnia 12 listopada 2014 r.

██████████ w dniu 4 sierpnia 2014 r. wystąpił do Rady Gminy Hażlach z dwoma skargami na działalność Wójta Gminy p. Karola Folwarcznego.

Pierwsza skarga dotyczy niezadowolenia ██████████ i braku jego zgody na poszerzenie skrzyżowania ulic Siewnej z Zaleską w Brzezówce poprzez zawłaszczenie kawałka jego posiadłości i poszerzenie zjazdu ul. Zaleskiej na ul. Siewną w kierunku południowym i zaasfaltowanie narożnika parceli stanowiącej własność ██████████

Natomiast druga skarga dotyczy przesuniętego kamienia granicznego na skrzyżowaniu ul. Siewnej z ul. Siewną oraz niewłaściwe ustawienie tabliczki kierunkowej z nazwą „ul. Siewna”.

W toku postępowania Komisja Rewizyjna na posiedzeniu 2 września 2014 r. ustaliła, że podczas modernizacji ul. Siewnej polegającej na utwardzeniu nawierzchni drogi nie naruszono własności gruntu przylegającego do w/w ulicy. Ulica Siewna jest drogą gminną. Droga została wytyczona i ustabilizowana kamieniami granicznymi, zmodernizowana i utwardzona w granicach działki stanowiącej własność Gminy Hażlach.

Natomiast w związku z poszerzaniem zjazdu przez użytkowników, użytkowaniem tej drogi przez ciężkie samochody i koniecznością częstych jej napraw Wójt Gminy p. Karol Folwarczny zaproponował aby odkupić grunt od ██████████ na poszerzenie tego skrzyżowania. Był to też wniosek ██████████, ale Wójt Gminy wówczas nie wyraził zgody ze względu na duże koszty tego przedsięwzięcia.

Co do drugiej skargi również należy przyznać rację Wójtowi Gminy, że tablica z nazwą w/w ulicy jest ustawiona w odpowiednim miejscu i nie stwarza zagrożenia w ruchu drogowym. Gdyby ją ustawić zgodnie z sugestią ██████████ stworzyła by zagrożenie dla przejeżdżających ciężkim sprzętem np. kombajnów. Natomiast co do przesuniętego znaku granicznego w kierunku północnym na działce nr ██████████ z dokumentów i wyjaśnień Wójta wynika, że usytuowanie znaku granicznego jest zgodne z mapą i projektem podziału nieruchomości zatwierdzonej decyzją GD./D/74302/28/09 z 4 listopada 2009 r.

Natomiast ponownego ustawienia wymaga znak graniczny usytuowany na granicy działek ██████████ i ██████████. Zgodnie z art. 152 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny właściciele gruntów sąsiadujących obowiązani są do współdziałania przy rozgraniczeniu gruntów oraz przy utrzymaniu stałych znaków granicznych; koszty rozgraniczenia oraz koszty urządzenia i utrzymywania stałych znaków granicznych ponoszą po połowie. Ponieważ ██████████ nie wyraził zgody na partycypację w kosztach Wójt Gminy pozostawił sprawę bez dalszego biegu.

Komisja Rewizyjna uznała, że zakres wniesionych skarg daje podstawy do działania i czynności podejmowanych zarówno przez Wójta Gminy, jak też przez Komisję Komunalną i Rozwoju Gospodarczego i wobec tego skierowała skargi ██████████ na posiedzenie w/w komisji, celem zajęcia stanowiska

w przedmiotowej sprawie. Komisja Komunalna i Rozwoju Gospodarczego wyraziła zgodę na podjęcie przez Wójta czynności zmierzających do wykupu spornego gruntu a także poszerzenia jej wjazdu z ulicy Zaleskiej.

██████████ wyrażając swoje niezadowolenie z rozstrzygnięcia skierował skargę na działalność Wójta Gminy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej oraz Starosty Cieszyńskiego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej oraz Starosta Cieszyński uznając się za organy niekompetentne przekazały w/w skargi do rozpatrzenia Radzie Gminy Hażlach.

Komisja Rewizyjna zebrała się 5 listopada 2014 r. aby ponownie rozpatrzyć skargi złożone przez ██████████. Wójt Gminy p. Karol Folwarczny przypomniał, że jeśli chodzi o problemy poruszone w omawianych skargach to podjęte zostały już pewne decyzje na ostatnim posiedzeniu Komisji Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego, które odbyło się w dniu 1 października 2014 r.

Zgodnie z tymi ustaleniami uruchomiona będzie procedura wznowienia granic celem poszerzenia skrzyżowania ul. Zaleskiej z ul. Siewną i wykupienia w tym celu terenu.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż zarzuty skargi nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym. Należy zatem uznać skargę za bezzasadną, a wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.