

Protokół 2/2010
ze wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy Hażlach
z dnia 14 grudnia 2010 roku

Obecni: wg załączonej listy obecności

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Analiza projektu budżetu na 2011 rok
3. Wnioski i opinie
4. Sprawy różne i zakończenie

Ad.1.

Wspólne posiedzenie Komisji prowadził radny **Andrzej Chrapek Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego**. Przewodniczący otworzył posiedzenie witając wszystkich obecnych i stwierdzając prawomocność obrad.

Ad.2

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad rozpoczęto dyskusję nad projektem budżetu na 2011 rok. **Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek** zaapelował do radnych o rozważne podejmowanie decyzji i oszczędne gospodarowanie dochodami budżetu, które w dużej mierze opierają się na podatkach mieszkańców. Według osiągniętych dochodów można planować wydatki. Ponadto podkreślił, że do budżetu wpływają duże kwoty pozyskiwanych środków unijnych na małe i duże projekty, czego przykładem może być ujęta w projekcie budżetu rozbudowa oczyszczalni ścieków, na którą przewidywane jest dofinansowanie ze środków unijnych wynoszące ponad milion złotych. Przy podejmowaniu decyzji trzeba wspólnie dochodzić do kompromisu i dobrze wykorzystać środki wpływające do budżetu, trzeba według dochodów planować wydatki i wszelkie inwestycje.

Następnie oddano głos **Skarbnikowi Gminy**, która poinformowała radnych o nowej formie uchwalania budżetu. W roku ubiegłym był opracowany projekt budżetu wraz z prognozą długu oraz informacją o stanie mienia komunalnego. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych z 2009 roku budżet uchwalany jest w nowej formie i wraz z projektem budżetu opracowywana jest wieloletnia prognoza finansowa, która musi być uchwalona nie później niż budżet. Wieloletnia prognoza finansowa obrazuje wielkość zadłużenia, na które zwracał uwagę jeden z mieszkańców na sesji Rady Gminy. Do tej pory radni zapoznawali się tylko z wielkością zadłużenia a obecnie dokument zawierający informacje o wielkości zadłużenia musi zostać przyjęty uchwałą Rady Gminy. W załączniku nr 1 są tabelki zawierające informacje o zobowiązaniach do 2021 roku, w tym także kredyt który jest zaciągnięty do 2017 roku. Budżet mówi tylko o tym co będzie realizowane w danym roku a poprzez uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej radni akceptują poziom planowanego zadłużenia oraz koszty obsługi długu. Natomiast załącznik nr 2 mówi o upoważnieniach, dla wójta oraz dla każdej jednostki, na jaki czas jakie zobowiązania może zaciągnąć oraz wskazuje konkretne kwoty. Ustawa o zamówieniach publicznych pozwalała zaciągać dłuższe zobowiązania, ale budżet tego nie przewidywał, brak było upoważnienia dla wójta i dyrektorów na zaciąganie zobowiązań na kilka lat. W upoważnieniach tych nie ma mediów, ponieważ trudno w tym zakresie prawidłowo przewidzieć wielkość kosztów a z monopolistami trudno jest zawrzeć umowę na dłuższy okres ze wskazaniem konkretnej kwoty. Z dokumentów tych wynika także, która jednostka korzysta ze środków unijnych i w jakim zakresie.

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek zwrócił się z pytaniem czy wieloletnia prognoza finansowa uchwalana jest na rok.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że dokument ten zwany w skrócie wpf jest uchwalany po raz pierwszy, żeby go uchwalić musieliśmy zwrócić się do RIO o opinię, przy zmianie też trzeba zwracać się do RIO, są ograniczenia co do modyfikacji tego dokumentu i nie wiadomo czy wpf można modyfikować i ile razy takiej modyfikacji można dokonać, ale trzeba go uchwalić nie rzadziej niż raz w roku. Na pewno w przyszłym roku sprawa zostanie wyjaśniona, ponieważ aktualnie RIO nie chce opiniować modyfikacji wpf.

Z dokonanego rozeznania wynika, że jesteśmy najmniej zadłużoną gminą, na początek roku mieliśmy zadłużenia 525 tysięcy, w trakcie roku było 177 tysięcy spłacone i wzięliśmy pożyczkę niecałe 400 tysięcy, więc aktualnie zadłużenie wynosi około 700 tysięcy. Pożyczka 525 tysięcy to pozostałość z WFOŚ na rozbudowę kanalizacji i oczyszczalni, 400 tysięcy było wzięte na wcześniejsze finansowanie wykorzystania środków unijnych, kwotę tą dostaniemy w przyszłym roku z Urzędu Marszałkowskiego i to pozwoli nam spłacić tą pożyczkę, pożyczki te mają niższe oprocentowanie niż kredyt. W tym roku mamy zawartą z bankiem umowę na kredyt w wysokości 1,7 mln, do dzisiaj nie uruchomiono ani złotówki, pod koniec roku może wystąpić konieczność zaciągnięcia kredytu dla zapewnienia płynności finansowej, kredyt ten nie przekroczy jednak kwoty 700 tys. W projekcie budżetu na 2011 rok planuje się duże zadłużenie tj. 1,1 mln kredytu w celu zbilansowania budżetu, ponieważ brakuje w budżecie tej kwoty przy realnym planowaniu dochodów. Ponadto planowane są dwie pożyczki na ponad 3 mln związane z rozbudową oczyszczalni w Hażlachu - jedna w BGZ jako wcześniejsze finansowanie środków unijnych przyznanych na podstawie umowy zawartej z Marszałkiem, oprocentowanie tej pożyczki jest bardzo korzystne bo wynosi niecały procent, - druga część dotyczy pożyczki z WFOŚ, która na ogół jest umarzana w 50%, oprocentowanie wynosi do 3%, dlatego jest korzystniej finansować inwestycje z tych środków. Koszt obsługi zadłużenia będzie ale perspektywa umorzenia części pożyczki sprawia, że gminy z tych środków realizują inwestycje z zakresu ochrony środowiska.

Przewodniczący obrad Pan Andrzej Chrapek podziękował za wyjaśnienia i zaproponował analizę projektu budżetu strona po stronie, załącznik za załącznikiem. Propozycja przyjęta została przez radnych bez uwag.

Do strony 1 nie zgłoszona żadnych pytań.

Oдноśnie **strony 2 uchwały** Skarbnik Gminy poinformowała, że w paragrafie 8 punkt 1 podpunkt 2 i 3 zawarte są upoważnienia, które zdaniem RIO mają być w wpf, dlatego zostaną wykreślone z uchwały budżetowej.

Przewodniczący obrad zaproponował analizę załącznika nr 1 dotyczącego dochodów budżetu z podziałem na dochody bieżące i majątkowe. Następnie zwrócił się z prośbą o omówienie wpływów z opłaty eksploatacyjnej oraz wyjaśnienie czy do budżetu będą dodatkowe wpływy w związku z rozbudową gazociągu w Zamarskach.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że będą dodatkowe wpływy z tytułu podatku od nieruchomości, bo rurociąg przebiega przez nasz teren, natomiast opłata eksploatacyjna jest od przedsiębiorstw górniczych, wydobywczych (np. kopalnia, kruszywa).

Wójt Gminy wyjaśnił, że od przepływu gazu nie będzie opłaty eksploatacyjnej ale będzie podatek od wartości budowli (gazociąg) i od budynków (stacja), wzrost podatku z tego tytułu może wynieść od 150 do 200 tysięcy złotych.

Radna Maria Żyła zwróciła się z pytaniem dotyczącym działu 700 – czy podnoszone są czynsze za wynajmowane lokale i mieszkania.

Wójt Gminy wyjaśnił, że czynsze te są okresowo zmieniane i w styczniu będzie dokonana analiza aktualnie obowiązujących stawek.

Radny Franciszek Gogol zapytał, dlaczego od trzech lat nie zmieniają się wpływy z opłaty eksploatacyjnej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że dochody zaplanowane w tym zakresie dotyczą eksploatacji żwiru, od kilku lat nie wpływają dochody z tytułu wydobywania gazu przez Karbonię.

Radny Bogdan Malek zapytał czy radni mają możliwość kontroli danych dotyczących wydobywania kruszywa, ponieważ uważa, że eksploatacja kruszywa jest intensywna, cały czas pracuje sprzęt a dochody są na tym samym poziomie, czy radni mogą wystąpić o dokumenty dotyczące ilości wydobytego kruszywa.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nadzór nad przekazywaną opłatą eksploatacyjną sprawuje Marszałek, ponieważ połowa naliczonej opłaty trafia do budżetu Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Roman Haltof wyjaśnił, że urząd górniczy i wojewoda nadzorują eksploatację kruszywa, która musi być prowadzona zgodnie z planem ruchu albo z projektem zagospodarowania złoża, prowadzony jest operat ewidencyjny zasobów i na tej podstawie uiszczana jest opłata eksploatacyjna i opłata za udzieloną koncesję. Kontrola w tym zakresie nie leży w kompetencjach gminy.

Radny Roman Haltof zwrócił się o wyjaśnienia dotyczące wpływu z usług w dziale oświata.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w pozycji tej zawarte są wpływy dotyczące odpłatności za pobyt dzieci w przedszkolach oraz koszty żywienia w stołówkach, koszt utrzymania stołówek wynosi około milion złotych a wpływ z tytułu odpłatności za żywienie wynosi około 500 tysięcy złotych i obejmuje jedynie wsad do kotła, natomiast nie obejmuje kosztów wytworzenia posiłku (dopłacamy około 500 tys zł).

Radny Roman Haltof zapytał czy kwota wpływu 30.300zł z tytułu najmu i dzierżawy dotyczy hal sportowych.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wpływy w tym zakresie pochodzą głównie z Pogwizdowa, tj. około 90%, gdzie LKS płaci za wynajem pomieszczeń i za korzystanie z hal sportowych. Hala jest cały czas czynna a dochody z tego tytułu w całości są przekazywane do budżetu. Szczegółowe informacje zawarte będą w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Radny Tomasz Matuszek stwierdził, że z hali korzystają głównie osoby z zewnątrz, które płacą 40zł za godzinę a LKS płaci 20zł za godzinę, przy czym hala wynajmowana jest głównie przez osoby postronne i dlatego uważa, że sprawę trzeba przeanalizować, ponadto zapytał czy hala w Kończycach Wielkich zarabia na swoje utrzymanie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wpływy z hali w Kończycach Wielkich są niewielkie.

Radny Czesław Konieczny zasygnalizował, że dochody w tym zakresie zaplanowano na poziomie 83% przewidywanego wykonania za 2010 rok

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że szkoły mogą planować tylko to co mają w umowach, nie może być planów wirtualnych, ustnych uzgodnień, bo wpływa to na budżet, z uzyskanych środków mogą doposażyć hale.

Do załącznika nr 2 nie zgłoszono dalszych pytań i **Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek** zaproponował rozpoczęcie dyskusji nad załącznikiem dotyczącym wydatków. W dziale rolnictwo i łowiectwo zaplanowano wydatki w wysokości 2,7 mln zł na rozbudowę oczyszczalni ścieków w Hażlachu, w dziale 600 drogi publiczne gminne zaplanowano kwotę 1,662 mln zł, z tego na zakupy inwestycyjne zaplanowano 1,165 mln zł, czy to jest suma którą można przeznaczyć na drogi.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zarówno po stronie dochodów jak i wydatków zaplanowana jest kwota 391 tys zł, na etapie opracowywania projektu budżetu był złożony wniosek o dofinansowanie w ramach tzw. schetynówki, jednakże wniosek został odrzucony i automatycznie o tyle trzeba skorygować budżet zarówno po stronie dochodów jak i wydatków i o tyle mniej będzie można wydać na inwestycje drogowe.

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek stwierdził, że szczegółowe ustalenia w zakresie remontów dróg podejmowane będą na posiedzeniach Komisji w 2011 roku.

Radny Bogdan Małek poinformował, że kwotę 400 tys zł można jeszcze pozyskać.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeżeli te środki zostaną gminie przyznane to zawsze można je wprowadzić do budżetu, są to środki budżetu państwa przyznawane decyzją wojewody i wójt może je wprowadzić do budżetu, aktualnie mamy decyzję odmowną i dlatego trzeba dokonać korekty budżetu o w/w kwotę.

Radny Bogdan Małek zwrócił uwagę radnych, że wydatki na oświatę stanowią największą pozycję i w tym zakresie należy szukać oszczędności, poddaje pod rozważenie spojrzenie na gminy ościennie, które dążą do skumulowania oświaty w jednym ośrodku, tak jest w Zebrzydowicach i w Kaczycach, poprzez tworzenie zespołów szkół można zaoszczędzić duże środki, ponadto ponad milion złotych planowane jest na utrzymanie GOK, co też wymaga głębszej analizy.

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek wyjaśnił, że w bieżącym roku kwota na GOK była wyższa ze względu na prowadzone inwestycje. W 2011 roku zaplanowano kwotę 602 tys zł na GOK i Biblioteki. Natomiast w zakresie oświaty dokonywanie zmian jest trudne, ponieważ nauczyciele mają ustawowo zagwarantowane podwyżki płac, sprawą może zająć się Komisja Oświaty na jednym ze swoich posiedzeń.

Radna Bożena Bury zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie wydatków dotyczących planów zagospodarowania przestrzennego, z materiałów wynika, że planowana jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego dla Zamarsk oraz trzech działek w Hażlachu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że Rada podjęła trzy uchwały w tym zakresie, jedna dotyczy budowy sklepu na działce przed Reno i chodzi o zmianę kąta nachylenia dachu, sprawa ta jest w trakcie realizacji, druga działka jest za przystankiem Hażlach Pomnik i w 2010 roku wpłacono na ten cel 16 tys zł, druga wpłata będzie w późniejszym okresie i dlatego zadanie to jest zaplanowane w przyszłorocznym budżecie; natomiast zmiana planu dla całej wioski jest droższa i wyniesie około 90 tys zł;

Radna Bożena Bury zwróciła się o wyjaśnienie dotyczące kwotę 75 tys zł zaplanowanej na pokrycie kosztów poboru podatków.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że kwota ta obejmuje 28 tys zł dla inkasentów za pobór podatku oraz koszty pocztowe, koszty komornika, nakazy po terenie gminy roznoszą osoby fizyczne i jest to w wynagrodzeniach, tu są tylko koszty pocztowe, koszty wysyłki upomnień, w przypadku większych kwot upomnienia wysyłane są po każdej racie.

Radny Bogdan Małek zapytał czy pocztę mogą roznosić osoby bezrobotne lub sołtys oraz czy w budżecie zaplanowano środki na zmianę planu zagospodarowania w Kończycach Wielkich

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że przesyłki może musi roznosić pracownik poczty, urzędu lub sołtys, któremu jednak trzeba zapłacić za rozniesione przesyłki, natomiast zmiana planu zagospodarowania przestrzennego w pozostałych wioskach przewidziana jest w 2012 roku i w latach następnych.

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek stwierdził, że w budżecie zaplanowano na pomoc społeczną 3,3 mln zł, jednakże z doświadczenia zdobytego w poprzedniej kadencji wynika, że w zakres ten trudno jest ingerować, ponieważ szczegółowe dane dotyczące zasiłków wypłaconych ze środków pomocy społecznej nie mogą być udostępniane radnym.

Radny Bogdan Małek zapytał czy z zaplanowanej na ten cel kwoty nie można dokonać pewnych oszczędności.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w tej kwocie ponad 2 mln zł to zadania zlecone (płacone ze środków dotacji), przy czym są w tym zakresie zadania do których gmina dopłaca, ponieważ przysługująca gminie prowizja nie pokrywa poniesionych wydatków, dotyczy to między innymi zasiłków rodzinnych, podobnie jest w przypadku akcyzy zwracanej rolnikom gdzie

również prowizja nie pokrywa poniesionych kosztów. Natomiast wydatki w zakresie zadań własnych (zet wł) pokrywane są ze środków własnych gminy, w tym dodatki mieszkaniowe, zasiłki celowe wypłacane na podstawie decyzji wójta.

Radny Franciszek Gogol zwrócił się o wyjaśnienie co zawarte jest w kwocie 140 tys zł pozostała działalność.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że kwota ta składa z kilku elementów - w kolumnie 13 jest 100 tys zł i jest to kwota, którą GOPS pozyskuje na realizację projektów unijnych, w kolumnie 15 jest 34 tys zł i jest to kwota na dożywianie dzieci w szkołach oraz dorosłych będących podopiecznymi GOPS, podział środków następuje w marcu w Urzędzie Marszałkowym, GOPS złożył wniosek w tym zakresie, w roku bieżącym wykorzystano około 80 tys zł.

Radny Bogdan Małek poinformował, że w opiniach mieszkańców pieniądze te biorą często ludzie którzy na to nie zasługują.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zasiłki przyznawane są przez kierownika GOPS na podstawie wywiadów środowiskowych w oparciu o obowiązujące przepisy, pracownicy urzędu oraz radni nie mają wglądu do danych osobowych osób korzystających z pomocy społecznej.

Wójt wyjaśnił, że nienależnie pobrane zasiłki muszą być zwrócone wraz z należnymi odsetkami ale wykrycie takich przypadków jest bardzo trudne.

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek stwierdził, że dział opieka wychowawcza obejmuje cztery świetlice szkolne oraz stypendia socjalne.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w pozycji tej ujęta jest kwota, która wynika z decyzji wydanych w tym roku do wypłaty do czerwca przyszłego roku, 1% na dokształcanie nauczycieli jest to pozycja obligatoryjna, w przypadku zespołów byłoby oszczędności dotyczące świetlic i bibliotek, aktualnie nie jest możliwe łączenie bibliotek publicznych ze szkolnymi.

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek zwrócił się z wnioskiem o bliższe wyjaśnienia dotyczące gospodarki komunalnej i ochrony środowiska.

Skarbnik Gminy poinformowała, że pozycja ta obejmuje koszty utrzymania dwóch oczyszczalni oraz kilku przepompowni (w tym energia elektryczna, woda, zagospodarowanie odpadów, badanie laboratoryjne, środki chemiczne, wymiana urządzeń, koszty eksploatacji), jest to jedyna pozycja, która ma pełne pokrycie w dochodach, jest to działalność gospodarcza i można w tym zakresie stosować odliczenia podatku VAT (plan mamy brutto a wydatki netto).

Radny Roman Haltof zwrócił się o wyjaśnienie, dlaczego w pozycji wydatki bieżące zaplanowany jest wzrost o 111% w stosunku do przewidywanego wykonania

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że założony został wzrost wydatków na energię elektryczną w związku z zaplanowaną inwestycją, dotyczy to wydatków w trakcie inwestycji jak i zużycie energii przez dodatkowe urządzenia po zakończeniu inwestycji (ma powstać drugi zbiornik), trzeba także zlikwidować pozostałości po przepompowni w Pogwizdowie

Wójt Gminy wyjaśnił, że planowane jest rozpoczęcie demontażu w 2011, żeby nie utracić ważności pozwolenia, w bieżącym roku środki zaplanowane na ten cel zostały przesunięte na remonty dróg,

Radny Bogdan Małek zapytał, czy były próby wymiany oświetlenia na energooszczędne..

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że według informacji pracowników Urzędu na naszym terenie stosowane są lampy energooszczędne.

Radny Czesław Konieczny zwrócił uwagę radnych, że w budżecie nie zaplanowano nowych inwestycji majątkowych na oświetlenie, czy są podjęte jakieś działania dotyczące oświetlenia w Hażlachu na ulicy Karnowiec.

Wójt wyjaśnił, że na oświetlenie na ulicy Karnowiec projekt jest gotowy, aktualnie jest zlecone wykonanie projektu przed Brzeziem w Hażlachu, na Rudniku, na ulicy Złotej w

Pogwizdowie, jeżeli jest projekt na rozbudowę oświetlenia to przy oszczędnościach można ruszyć z realizacją inwestycji, Wójt poinformował także o spotkaniu z dyr. Zieliński w Enionie w sprawie konserwacji opraw oświetleniowych oraz dzierżawy słupów, wynegocjowano obniżenie kosztów konserwacji o 10 groszy bez podwyższania cen o stopień inflacji.

Radny Bogdan Małek zapytał czy Wójt rozmawiał o oświetleniu tańszym ryczałtowym bez licznika, jest to korzystniejsze bez opłaty stałej za licznik, proponuje przy budowie nowych linii rozważyć sprawę.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że umowy wynikowe są korzystniejsze, ryczałt trudniej rozliczyć, ponadto konieczne byłoby przedłużenie linii, proponuje aby sprawę solarów rozważyć na posiedzeniu Komisji Komunalnej.

Radny Zygmunt Zahraj zwrócił uwagę na kwotę 10 tys zł zaplanowaną w gospodarce komunalnej na utylizację i usuwanie azbestu, uważa że kwota ta jest za niska.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w bieżącym roku wielkość środków na ten cel była prawidłowo zaplanowana.

Skarbnik Gminy wyjaśniała, że termin składania wniosków już upłynął, były dwa wnioski, na realizację tego typu zadań, zaplanowane kwoty są w regulaminie ograniczone wysokością środków pozyskanych z ochrony środowiska, ponadto trzeba uwzględnić fakt, że inwestycje w zakresie ochrony środowiska realizowane będą z tych środków, pozostała jeszcze pewna kwota środków pozostałych z likwidacji funduszu ochrony środowiska, z tych środków zaplanowano na realizację zadań w przyszłym roku kwotę 40 tys zł, aktualnie roczne dochody z ochrony środowiska wynoszą 13 - 15 tys zł i w przyszłości wydatki na ten cel ograniczone będą do wysokości tych kwot, w kolumnie 15 jest 10 tys zł na świadczenia na rzecz osób fizycznych, jest także 7 tys zł na inwestycje, ponieważ zmiana ustawy Prawo ochrony środowiska idzie w tą stronę, że gmina może dofinansowywać tylko inwestycje, w związku z tym trzeba przeanalizować obowiązujące regulaminy w szczególności w zakresie dofinansowania usuwania azbestu, nie wiadomo jak będzie oceniana wypłata środków na ten cel, projektowane zmiany przepisów przewidują możliwość udzielania dotacji osobom fizycznym ale na inwestycje, utylizacja azbestu nie jest inwestycją, jedynie zmiana pokrycia dachowego jest modernizacją i mogłaby być zaliczona do inwestycji ale wówczas osoba korzystająca z dofinansowania musiałaby przedłożyć rozliczenie kosztów całej inwestycji a nie tylko kosztów usuwania azbestu, konieczne byłoby wtedy spisanie umów już na etapie rozpoczęcia robót wymiany pokrycia dachowego, montaż finansowy takiego zadania będzie trudny, ponieważ osoby fizyczne realizują tego typu inwestycje we własnym zakresie bez wystawiania rachunków.

Radna Maria Żyła zapytała na jakich zasadach inne gminy realizują tego typu zadania.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że gminy mają różne zasady rozliczania tych zadań i dokonują wypłaty środków na różnych podstawach prawnych.

Radny Franciszek Gogol zapytał czy będzie dotacja do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i jaka jest wysokość dofinansowania do tych inwestycji.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków będzie bardziej prawdopodobne niż dofinansowanie usuwania azbestu, na to zadanie trzeba poszukać środków zewnętrznych, które udzielane są na ogół w formie pożyczki, kwota dofinansowania budowy przydomowej oczyszczalni ścieków pozostała bez zmian i zgodnie z regulaminem wynosi do jednego budynku 2 tys zł a jeżeli przyłączanych jest więcej budynków to kwota ta jest wyższa.

Radny Jarosław Pieczonka zapytał czy w przypadku budowy oświetlenia w budżecie musi być ujęty projekt na lampy na cmentarzu komunalnym na Brzezówce, czy można to później w trakcie roku dodać do budżetu jako nowe zadanie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że Rada może wprowadzić nowe zadanie do budżetu ale musi wskazać źródło pokrycia nowego wydatku albo dokonać przesunięcia między zadaniami ujętymi już w budżecie.

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek zaproponował przejście do omówienia kolejnego działu dotyczącego kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, na ośrodki kultury jest zaplanowana kwota wydatków w wysokości 350 tys zł, na Biblioteki 230 tys zł (są to wydatki), opisowa część szczegółowo obrazuje rodzaj i wielkość poszczególnych wydatków. Kolejnym działem jest kultura fizyczna i sport, w którym zaplanowano wydatki w wysokości 428 tys zł, bliższego wyjaśnienia wymaga kwota zaplanowana na pozostałą działalność.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w ramach pozostałej działalności zaplanowany jest projekt ze środków unijnych w wysokości 183,5 tys zł na budowę placu zabaw w Hażlachu przy Orliku (jest to ujęte w kolumnie 8), ponadto na upowszechnianie sportu jest zaplanowana kwota na dotacje w wysokości 180 tys zł.

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek zaproponował analizę załącznika nr 3, w którym ujęta jest między innymi budowa placu zabaw, z uwagi na przeanalizowanie zarówno dochodów jak i wydatków zwrócił się z pytaniem czy jest konieczność zorganizowania dodatkowego spotkania przed kolejną sesją, ponieważ planowane jest przyjęcie budżetu na najbliższej sesji, jednocześnie podkreślił, że zarówno pytania jak i odpowiedzi były bardzo konkretne i rzeczowe, realizacja zadań nie ujętych w budżecie może zostać ujęta w latach następnych.

Radny Czesław Konieczny zwrócił się z wnioskiem o wyjaśnienia załącznika dotyczącego kalkulacji wydatków gdzie na przedostatniej stronie w kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego jest tam zapis, że w GOK planowane jest zatrudnienie 5,125 etatów i utrzymanie tych pracowników wynosi 29,2 tys zł miesięcznie a na Bibliotekę zaplanowano 18 tys zł przy zatrudnieniu 5,25 etatów.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to wysokość dotacji którą GOK otrzyma miesięcznie, jest to nie tylko koszt zatrudnienia ale także koszt utrzymania obiektów, których ilość ma istotne znaczenie i wpływa na wielkość wydatków, jest to wysokość rocznej dotacji podzielonej przez 12 miesięcy.

Radny Roman Haltof stwierdził, że wydatki majątkowe zawarte w załączniku nr 3 są bardzo skromne, nie ma pozycji dotyczącej adaptacji filii szkoły w Pogwizdowie na obiekty przedszkolne a planowano tam przenieść dwa oddziały przedszkolne, ksiądz wypowie umowę na najem pomieszczeń zajmowanych dotychczas na oddział przedszkolny, dlatego wiosną trzeba wyremontować pomieszczenia na dwa oddziały przedszkolne, w budżecie jest 165 tys zł na zadania bieżące dotyczące dotacji dla przedszkoli w innych gminach (22 dzieci) oraz dla przedszkoli prowadzonych przez stowarzyszenia (na 16 dzieci), czy nie lepiej wyremontować pomieszczenia na dodatkowe oddziały przedszkolne niż dopłacać do przedszkoli w innych gminach, nie zapewnienie odpowiednich pomieszczeń na naszym terenie spowoduje wzrost kwoty dotacji.

Skarbnik Gminy zaproponowała analizę tego zagadnienia na posiedzeniu Komisji. Można byłoby także przeprowadzić ankietę wśród rodziców dlaczego posyłają dzieci do innych przedszkoli, wyjaśniła również, że pozycja dotacji na inne przedszkola nie zniknie, szkoła w Rudniku otrzymuje dużą dotację, nie unikniemy też dotacji do przedszkoli na terenie Cieszyna, bo rodzic ma prawo wyboru i jeżeli np. pracuje w Cieszynie posyła dzieci do przedszkola w Cieszynie.

Radny Tomasz Matuszek - z rozważania dokonanego w Pogwizdowie wynika, że najważniejszym problemem jest sprawa przedszkola, 25 dzieci nie zostało przyjętych a wiele osób było zainteresowanych ale nie zgłaszały się znając problemy lokalowe w przedszkolu, przedszkole w Pogwizdowie podzielone jest na trzy części, aktualnie w szkole są dwa oddziały ale w kolejnych latach również będzie problem z utrzymaniem tych oddziałów ze

względu na planowaną reformę w oświacie, problem jest także z dalszym utrzymaniem oddziału w salce katechetycznej, nie wyeliminujemy dowożenia dzieci do Cieszyna ale możemy podjąć działania zmierzające do ograniczenia ilości dzieci dowożonych do innych przedszkoli.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w szkole opuszczono dwa pomieszczenia, które powinny zostać zaadaptowane na ten cel, trzeba przeanalizować ilość pracowników, ilość oddziałów, ilość sal lekcyjnych i pomieszczeń przeznaczonych na inne cele oraz czy ich utrzymanie jest konieczne dla prawidłowego funkcjonowania szkoły, można też rozważyć rozbudowę dotychczasowego przedszkola, dodatkowym problemem przy tworzeniu oddziałów w filii szkoły w Pogwizdowie jest sprawa wyżywienia.

Wójt poinformował, że pamięta o trudnych spotkaniach z rodzicami dzieci w wieku przedszkolnym i będzie czynił starania o zapewnienie odpowiednich pomieszczeń na oddziały przedszkolne, trzeba jednak pamiętać, że z najmu pomieszczeń wpływa do budżetu czynsz oraz podatek ale jeżeli będzie taka potrzeba to w krótkim okresie czasu odpowiednie pomieszczenia zostaną przystosowane na oddziały przedszkolne, wiosną trzeba zweryfikować możliwości lokalowe naszych szkół lub podjąć próbę łączenia szkół, ponieważ Kuratorium pozytywnie ocenia tego typu działania, baza oświatowa ciągle jest rozbudowywana a mimo to ciągle brakuje pomieszczeń, kiedyś było 8 klas i pomieszczeń było dosyć, obecnie jest mniej oddziałów a miejsca ciągle brakuje, tworzy się różne pracownie i trzeba sprawdzić czy są one konieczne, sprawę mogłaby przeanalizować Komisja i poszukać oszczędności w tym zakresie.

Skarbnik Gminy podkreśliła konieczność oszczędnego gospodarowania środkami i stwierdziła, że wybudować jest łatwiej ale później obiekty te trzeba utrzymać.

Przewodnicząca Rady Grażyna Krehut zwróciła się o wyjaśnienie, jakie pieniądze idą za naszymi dziećmi do innych gmin.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w przypadku szkół nie przekazujemy dotacji a z subwencji otrzymujemy tyle środków ile mamy dzieci w naszych szkołach, dla przedszkole są dwa rodzaje dotacji – jedna dotyczy placówki publicznej w Rudniku prowadzonej przez stowarzyszenie, gdzie przekazujemy 100% naszych wydatków na jedno dziecko, druga dotyczy dzieci w prywatnych przedszkolach na terenie Cieszyna, dotacji na te przedszkola udziela Cieszyn według swoich kosztów w wysokości 75% tych kosztów, wydatki te musimy pokryć za dzieci z terenu naszej gminy, 400 – 500 zł dopłacamy do jednego dziecka miesięcznie, podobnie kształtują się koszty utrzymania jednego dziecka w naszych przedszkolach, aktualnie odpłatność w naszych przedszkolach jest bardzo niska i konieczna jest podwyżka tych opłat, co na pewno ograniczy ilość chętnych do korzystania z usług przedszkola.

Przewodnicząca Rady Grażyna Krehut poinformowała, że z posiadanych przez nią danych statystycznych problem dotyczy około 180 dzieci w Pogwizdowie w wieku od 3 do 6 lat co może spowodować wzrost dopłat z naszego budżetu.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że nie ma tylu miejsc w cieszyńskich przedszkolach, aktualnie dopłacamy do 6 przedszkoli lecz ich ilość ciągle rośnie.

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek zwrócił uwagę na wypowiedź Wójta, w której zapewnił o możliwości przystosowania dwóch pomieszczeń w krótkim okresie czasu, wiosną trzeba do sprawy wrócić i poszukać środków na rozwiązanie problemu.

Radny Bogdan Małek zaproponował rozważenie sprawy utworzenia prywatnego przedszkola w Pogwizdowie, z którego wpływałyby dochody w postaci czynszu i podatku, a dopłata jest w tej samej wysokości.

Wójt Gminy poinformował radnych, że były osoby zainteresowane utworzeniem prywatnego przedszkola i szukały pomieszczeń w których możliwe byłoby utworzenie takiej placówki.

Radny Jacek Mercalo stwierdził, że do rozwiązania pozostaje problem odpowiedniego pomieszczenia czy budynku oraz jego przystosowanie do obowiązujących w tym zakresie wymagań.

Skarbnik Gminy podkreśliła, że w takich placówkach nie obowiązuje karta nauczyciela, jest elastyczność płac,

Wójt stwierdził, że jest to rozwiązanie rezerwowe, ale będziemy szukać miejsca w naszych placówkach, są sale gimnastyczne w szkole podstawowej i w gimnazjum, choć jest duża hala sportowa, można ją podzielić na segmenty do pracy w grupach, a pomieszczenia sal gimnastycznych przeznaczyć na oddziały przedszkolne.

Radny Tomasz Matuszek stwierdził, że sala gimnastyczna jest potrzebna, plan lekcji wychowania fizycznego przewiduje wykorzystanie pomieszczeń na sali gimnastycznej i na hali sportowej.

Wójt zaproponował przeanalizowanie sprawy przez Komisję Oświaty, co poparte zostało przez radnego Romana Haltofa oraz radną Bożenę Bury.

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek zaproponował zakończenie dyskusji i zapytał czy radni są zainteresowani dodatkowym spotkaniem w sprawie budżetu, jednocześnie wyjaśnił że można przyjąć budżet zgodnie z projektem a pewne zmiany wprowadzić w styczniu lub w trakcie roku, co pozwoli na spokojną analizę poszczególnych pozycji i wygospodarowanie środków finansowych na stworzenie dodatkowych oddziałów przedszkolnych, konieczne jest wspólne działanie wszystkich radnych w celu rozwiązania problemu, jeżeli trzeba zorganizować dodatkowe spotkanie to proponuje zaplanować takie spotkanie na 28 grudnia.

Radny Bogdan Małek zaproponował przeanalizowanie projektu budżetu przez Komisję Oświaty.

Radny Tomasz Matuszek zwrócił się z zapytaniem czy na sesji w dniu 29 grudnia będzie możliwość wprowadzenia poprawek do budżetu.

Skarbnik Gminy poinformowała radnych, że zgodnie z ustawą budżet musi być uchwalony do końca stycznia, w 2011 roku termin ten wydłużono do końca lutego, jeżeli jest potrzeba poprawienia przedłożonego projektu, to trzeba dokładnie wskazać jakie poprawki należy wprowadzić, nie uchwalenie budżetu spowoduje konieczność pracy na podstawie przedłożonego projektu, jednak brak jest wówczas jasnych upoważnień do zaciągania zobowiązań, powstaje również problem z przekazywaniem dotacji, Wójt może ogłosić konkursy po uchwaleniu budżetu, konieczność wprowadzenia większych poprawek w budżecie wymaga czasu i musi być zgłoszona z odpowiednim wyprzedzeniem.

Radna Maria Żyła stwierdziła, że zmiany w budżecie dokonywane są bardzo często co wynika z doświadczenia poprzedniej kadencji.

Wiceprzewodniczący Rady Czesław Konieczny stwierdził, że radni muszą zdecydować czy przyjąć 29 grudnia budżet zgodnie z przedłożonym projektem czy też wprowadzić istotne poprawki do przedłożonego projektu i wówczas konieczne będzie dodatkowe spotkanie przed świętami.

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek dziękując stwierdził, że na dzisiejszym spotkaniu należy podjąć decyzję czy budżet zostanie przyjęty zgodnie z projektem i w związku z tym poddał pod głosowanie następujące wnioski:

- czy konieczne jest dodatkowe spotkanie w sprawie projektu budżetu Gminy jeszcze przed świętami, który otrzymał 5 głosów „za”,
- za zakończeniem na dzisiejszym spotkaniu dyskusji na temat projektu budżetu Gminy, który otrzymał 8 głosów „za”

podczas głosowania oddano 2 głosy „wstrzymujące się”

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek stwierdził, że radni większością głosów akceptują założenia przedstawione w projekcie budżetu Gminy na 2011 rok i decydują, że nie ma

potrzeby organizowania dodatkowego spotkania radnych w sprawie budżetu, który będzie przedmiotem obrad na sesji w dniu 29 grudnia 2010 roku.

Radny Tomasz Matuszek zwrócił się z zapytaniem czy na sesji w dniu 29 grudnia będzie możliwość wprowadzenia poprawek do budżetu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że na sesję radni otrzymają gotowy materiał uwzględniający zalecenia RIO i ze względów technicznych wprowadzanie dodatkowych zmian w dniu sesji jest bardzo skomplikowane.

Radny Grzegorz Sikorski stwierdził, że jeżeli budżet zostanie uchwalony zgodnie z projektem przedłożonym radnym na sesji w dniu 29 grudnia, to nic nie stoi na przeszkodzie aby dokonać w nim zmian na sesji w styczniu 2011 roku.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że po uchwaleniu budżetu Wójt może przystąpić do ogłaszania przetargów oraz do przekazywania informacji do jednostek organizacyjnych.

Ad.3.

Radni większością głosów zaakceptowali założenia przedstawione w projekcie budżetu Gminy pozytywnie opiniując projekt budżetu na 2011 rok.

Ad.4.

Przewodniczący obrad Andrzej Chrapek dziękując za merytoryczną dyskusję nad projektem budżetu złożył wszystkim najserdeczniejsze życzenia świąteczne a następnie zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy.

Protokołowała:



/Wanda Sojka/

Przewodniczył obradom:



/Andrzej Chrapek Przewodniczący Komisji
Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego/