

Protokół nr ...3.../12

z posiedzenia Komisji Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego z dnia 26 kwietnia 2012 roku

Obecni: wg załączonej listy obecności

Przewodniczący Komisji Pan Andrzej Chrapek przywitał wszystkich zebranych, a następnie przedstawił projekt porządku posiedzenia Komisji:

1. Zaopiniowanie projektu taryfy na odprowadzanie ścieków.
2. Analiza wykonania budżetu za 2011 rok.
3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie górnych stawek na wywóz odpadów komunalnych.
4. Rozpatrzenie bieżących wniosków mieszkańców.
5. Sprawy różne.

Do przedstawionego projektu porządku posiedzenia członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, co zapewnia prawomocność ustaleń podjętych na posiedzeniu.

Ad.1. Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego poprosił, o zreferowanie przez Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej – Panią Stanisławę Pelczar projektu taryfy na odprowadzanie ścieków. Pani Pelczar wyjaśniła, że taryfa co roku jest opracowywana na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy, czyli rozporządzenia Ministra Budownictwa w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzeniu taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Taryfa ta jest ustalana również, w oparciu o wykonanie z poprzedniego roku obrachunkowego, na podstawie danych otrzymanych z księgowości. Dotychczas taryfa obowiązywała do końca kwietnia danego roku, jednakże w 2012 roku została przedłużona do końca czerwca bieżącego roku. Do obliczenia taryfy wykorzystywano dane z księgowości za okres od 1 kwietnia 2011 roku do 31 marca 2012 roku, aby móc opracować ją na realnych kosztach. W obecnym roku taryfa uległa znacznej podwyżce, ze względu na zmianę przepisów o rachunkowości oraz fakt, iż pierwszy raz w taryfie należy uwzględnić amortyzację. Dotychczas amortyzacja była wykazywana, lecz pokrywana własnymi środkami. Aktualnie po zmianie przepisów o rachunkowości jednostek samorządu terytorialnego Gmina zmuszona jest wziąć ją pod uwagę przy obliczaniu kosztów. Amortyzacja wynosi 1.072.826,00 zł. Kwota ta jest duża ponieważ posiadany majątek na oczyszczalniach jest nowy. Żadne urządzenia znajdujące się na oczyszczalniach nie zdążyły się zamortyzować. Amortyzacja tych urządzeń nastąpi dopiero za 2-3 lata. Także rozbudowa oczyszczalni zwiększa wartość amortyzacji.

Na wysokość taryfy składa się:

- amortyzacja,
- wydatki na materiały eksploatacyjne, niezbędne by oczyszczalnie prawidłowo funkcjonowały,
- koszty energii elektrycznej, gdzie przy obliczeniach kosztów nowej taryfy uwzględniono wydatki poniesione na energię elektryczną w pierwszym okresie 2012 roku,

- opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska – opłata stała,
- podatki i opłaty lokalne,
- usługi obce – usługi związane ze zleceniami zewnętrznymi np. naprawami pomp,
- pozostałe koszty – ryczałt pracowników dojeżdżających prywatnymi samochodami w dni wolne od pracy na oczyszczalnię czy przepompownię np. podczas awarii,
- odsetki od pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska,
- należności nieregularne – zaległości wynikające z niezapłaconych w terminie faktur przez mieszkańców.

Koszty ogólne funkcjonowania oczyszczalni wraz z amortyzacją wynoszą 2.033.076.64 zł i po podzieleniu tej kwoty przez ilość dostarczonych ścieków w roku ubiegłym tj. 159.946 m³, otrzymuje się kwotę taryfy, czyli 12,75 zł.

Radny Bogdan Małek zapytał, jakie Gmina planuje przedsięwziąć działania, aby obniżyć koszty, wpływające na wysokość taryfy oraz czy przewiduje się przyłączyć nowe budynki do kanalizacji. Odpowiedzi udzieliła Pani Pelczar, która stwierdziła, iż na dzień dzisiejszy nie jest możliwe by zmniejszyć taryfę. Wynika to z tego, że część opłat jest stała. Ponadto majątek jest nowy, a wysokość podatków czy amortyzacji, ustalana jest procentowo w zależności od okresu eksploatacji urządzeń. Jeśli chodzi o rozbudowę sieci kanalizacyjnej, to jest to uzależnione od decyzji Rady Gminy i środków, które zechce przekazać na ten cel. Oprócz tego Gmina będzie się też starała o środki zewnętrzne, lecz obecnie są one już wykorzystane i należy poczekać na nowy okres programowania, by móc pozyskać je z funduszy unijnych.

Radny Henryk Kania zapytał czy jest to konieczne by Gmina wystawiała sobie samej faktury na opłatę podatków, co niestety później ma odzwierciedlenie w obliczeniach taryfy. Wójt odpowiedział, że wymagają tego przepisy. Dlatego zaproponował, aby stawka za 1 m³ ścieków wynosiła 6,04 zł netto – 6,52 zł brutto. Gmina z budżetu będzie dopłacać 6,71 zł.

Radny Roman Haltof poprosił o udzielenie informacji jak jest liczona amortyzacja. Pani Stanisława Pelczar wyjaśniła, że od budynków liczone jest 4,5 % wartości, zaś od urządzeń np. piaskownika 7 %, urządzenia odwadniania osadu 10 %.

Radny Czesław Konieczny zaproponował by podwyżka wynosiła 8 % w stosunku do wysokości poprzedniej taryfy, tj. 5,53 zł brutto, a Radna Maria Żyła zaproponowała stawkę w wysokości 6,00 zł.

Przewodniczący rozpoczął, więc głosowanie nad trzema stawkami:

- za przyjęciem stawki – 6,52 zł brutto głosowało 3 radnych,
- za przyjęciem stawki – 6,00 zł brutto głosowało 8 radnych,
- za przyjęciem stawki – 5,53 zł brutto głosowało 2 radnych.

Większością głosów ustalono stawkę na odprowadzanie ścieków w wysokości 6,00 zł brutto.

Ad.2. Kolejnym punktem posiedzenia była analiza wykonania budżetu za 2011 rok.

Przewodniczący poinformował, iż aktualnie w rejestrze figuruje zaległości podatkowe wraz z odsetkami w wysokości 281.011,00 zł z lat 2001-2011. Zadał pytanie jak w tej sytuacji Urząd planuje odzyskać swoje należności. Odpowiedzi udzielił pracownik Urzędu Gminy - Pani Skarbnik Danuta Gaszczyk, która wyjaśniła, że jest to możliwe tylko poprzez zlicytowanie majątku, bądź w przypadku zmiany sytuacji materialnej podatnika, czyli przykładowo po otrzymaniu przez dłużnika świadczeń, wobec których można przeprowadzić egzekucje komornicze. Przy czym zgodnie z przepisami po upływie 5 lat, nie uiszczone opłaty podatkowe z odsetkami ulegają przedawnieniu. W przypadku wpisania hipoteki takie sprawy nie ulegają przedawnieniu.

Następnie Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2011 rok.

Ad.3. Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia Komisji - przedstawienie projektu uchwały w sprawie górnych stawek na wywóz odpadów komunalnych. Głos zabrał pracownik Urzędu Gminy – Pan Krzysztof Czakon. Poinformował on, że ostatnia uchwała w sprawie określenia górnych stawek na wywóz odpadów komunalnych została podjęta w 2007 roku. Od tego czasu zmieniły się drastycznie ceny, między innymi paliwa, które odgrywa znaczącą rolę przy odbiorze odpadów stałych jak i płynnych. Mając na uwadze powyższe przy określaniu taryfy, należy wziąć pod uwagę fakt, iż są to górne stawki, za które upoważnione firmy mogą świadczyć usługi. Jednakże przedsiębiorstwa chcąc walczyć o klienta, będą musiały stosować niższą stawkę, niż uchwalona górna stawka. Mieszkańcy mają możliwość wyboru firmy, która oferuje najniższą kwotę za daną usługę. Gmina zakupiła samochód asenizacyjny, dzięki któremu będzie mogła świadczyć usługi wywozu odpadów płynnych, osobą nieposiadającym kanalizacji. Górne stawki są stosowane w przypadku, jeżeli właściciel nieruchomości nie udokumentuje wykonywania takiej usługi. Poinformował, iż wywóz 1 m³ ścieków będzie kosztował 135,00 zł brutto. W skład proponowanej stawki wchodzi transport, którego koszt wynosi około 95,00 zł netto, nie zależnie od ilości pobranych ścieków.

Radny Henryk Kania zawnioskował, by stawkę rozpiścić na koszt transportu i osobno koszt odbioru ścieku. Pan Krzysztof Czakon odpowiedział, że stawka ta musi być określona za jedną usługę, czyli koszt wywozu nieczystości płynnych wraz z transportem i dlatego zaproponował, aby górna stawka wynosiła 135,00 zł/m³.

Radna Grażyna Krehut zapytała, jakie stawki będzie stosować Gmina przy wywozie szamba. Pan Krzysztof Czakon poinformował, iż Wójt zarządzeniem określi stawki, za jakie będą świadczone usługi wywozu, które będą się przedstawiać następująco:

- za wywóz nieczystości ciekłych do 1m³ stawka będzie wynosiła 110,00 zł brutto,
- za wywóz 1-2 m³ – stawka będzie wynosiła 115,00 zł,
- za wywóz 2-4 m³ – stawka będzie wynosiła 130,00 zł,
- za wywóz 4-5,5 m³ – stawka będzie wynosiła 150,00 zł.

Podane ceny są kosztami, które nie będą przynosić żadnych zysków dla Gminy. Wyjaśnił, że głosowanie ma się odbyć nad określeniem górnej stawki, a nie stawką, za którą nieczystości ciekłe będzie wywozić Gmina. Stawka ta, dlatego jest tak wysoka, ponieważ dojazd z oczyszczalni do mieszkańca, który mieszka najdalej od stacji zlewnej mieszczącej się w Hażlachu, wynosi 95,00 zł netto i do tej kwoty należy doliczyć jeszcze cenę oczyszczenia 1m³ ścieków.

Radny Tomasz Bylok zapytał czy w samochodzie znajduje się licznik wskazujący ilość pobranych ścieków. Pan Krzysztof Czakon odpowiedział, że samochód ten nie posiada takiego przyrządu, a pomiar wykonywany jest na stacji zlewnej w Hażlachu. Po każdorazowym rzucie ścieków drukowany jest kwit, na którym podana jest dokładna liczba oddanych na oczyszczalnię ścieków. Na podstawie wydruku będzie wystawiana faktura.

Przewodniczący Komisji Andrzej Chrapek poinformował, iż na komisji przedstawiana jest propozycja ustalenia górnej stawki za wywóz nieczystości ciekłych, a stawki wywozu nieczystości ciekłych samochodem asenizacyjnym, którym dysponuje Gmina określi Wójt w zarządzeniu. Zaproponował, że jeżeli Gmina za wywóz 5 m³ samochodem asenizacyjnym ustali stawkę w wysokości 150,00 zł to górna stawka za 1 m³ powinna wynosić 30,00 zł.

Wójt zaproponował, aby ostatecznie stawkę za wywóz nieczystości płynnych ustalić na kwotę 35,00 zł/m³. Komisja przychyliła się do tej propozycji i odbyło się głosowanie, w którym za przyjęciem tej stawki było 11 radnych, a 2 się wstrzymało.

Ad.4. Pierwszym rozpatrywanym wnioskiem, było pismo złożone przez mieszkańca Hażłacha, które dotyczy bezpłatnego przejęcia przez Gminę parcel gruntowych nr 654/2 oraz 654/1. Działki te są zajęte pod drogę ul. Miodową w Hażlachu.

Radna Grażyna Krehut zapytała czy w związku z przejęciem tych parcel Gmina poniesie jakieś wydatki na remont bądź położenie na niej nawierzchni asfaltowej. Pracownik Urzę-

du Gminy – Pan Grzegorz Twardzik wyjaśnił, że na wymienionych nieruchomościach znajduje się utwardzona droga, więc jedyne koszty, jakie poniesie Gmina, to te związane z formalnościami notarialnymi.

Przewodniczący rozpoczął w tej sprawie głosowanie, podczas którego jednogłośnie przychyłono się do prośby mieszkańca Hażłacha.

Następny wniosek został złożony przez mieszkankę Pogwizdowa. Zwróciła się ona do Wójta, z prośbą o przejęcie jej udziału wynoszącego 1/20 w parceli gruntowej nr 603/13. Nieruchomość ta zajęta jest pod drogę – ulicę Tulipanową w Pogwizdowie. Pan Grzegorz Twardzik oznajmił, że Gmina Hażlach jest współwłaścicielem wyżej wymienionej nieruchomości, a jej udział wynosi 1/3. Ponadto z odpisu księgi wieczystej wynika, iż nieruchomość ta ma kilkunastu współwłaścicieli, z których większość nie żyje. Świadczy to o nieprzeprowadzonych postępowaniach spadkowych. Pan Twardzik przedstawił propozycję odpowiedzi na przedmiotowy wniosek, w którym informuje, iż należy najpierw przeprowadzić postępowania spadkowe i ujawnić spadkobierców w księdze wieczystej. Następnie należy ponownie złożyć wniosek o przejęcie wyżej wymienionej nieruchomości, który musi być podpisany przez wszystkich współwłaścicieli.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie zgodnie, z którym podjęto decyzję o wstrzymaniu się od przejęcia, dopóki nie zostanie uregulowany stan prawny działki nr 603/13.

Kolejnym wnioskiem wpłynął od Rady Sołectkiej w Rudniku. W piśmie tym popiera ona prośbę mieszkańców sołectwa Rudnik, którzy proszą o przejęcie drogi. Pan Grzegorz Twardzik poinformował, że droga ta nie jest wydzielona geodezyjnie i mieszkańcy dojeżdżają do swoich posesji po niewydzielonym fragmencie działki. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego wsi Rudnik część dojazdu leży w strukturze 6KD, a reszta dojazdu leży w terenach rolnych. Dlatego najpierw należy wydzielić geodezyjnie grunt, zajęty pod drogę.

Wójt Karol Folwarczny zaproponował, aby zorganizować wizję w terenie w skład, której wchodziłoby Przewodniczący Komisji Komunalnej Pan Andrzej Chrapek, Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Krehut, Radny z Rudnika Pan Zygmunt Zahraj oraz Radna z Kończyc Wielkich Pani Maria Żyła. Przewodniczący Komisji Komunalnej zaproponował, aby spotkanie odbyło się 16 maja 2012 roku o godzinie 14⁰⁰, a na kolejnym posiedzeniu sprawa ta będzie dalej rozpatrywana.

Radny Jarosław Pieczonka złożył wniosek o nadanie nazwy ulicy „Sadowa” drodze wewnętrznej w Brzezówce. Biegnie ona pomiędzy ulicą Dębową położoną w Brzezówce, a ulicą Ogrodową w Pogwizdowie. Droga ta stanowi dojazd do pól. Właścicielem całej drogi jest Gmina Hażlach.

Radna Grażyna Krehut poparła prośbę Radnego Pieczonki argumentując, iż aktualnie opracowuje się dla tej miejscowości studium miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańcy mogą zechcieć przekwalifikować działki na budowlane i wybudować tam domy. Nadanie nazwy tej ulicy ułatwi w przyszłości dojazd do powstałych nieruchomości. Wójt wyjaśnił, iż decyzje o odrobnieniu działek wydawane są przez Ministra Rolnictwa, po wcześniejszym zasięgnięciu opinii Izby Rolniczej i Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli organy te negatywnie zaopiniują, wówczas nie ma możliwości przekwalifikowania takich terenów.

Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego poprosił o głosowanie w sprawie przygotowania uchwały zgodnie, z którą zostanie nadana nowa nazwa ulicy. Za przygotowaniem uchwały głosowało 11 radnych, a 1 osoba wstrzymała się.

Ostatnim wnioskiem poddanym pod dyskusję Komisji, było pismo Zarządu Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Skoczowie. Zwrócono się w nim z ofertą nabycia budynku

byłej zlewni mleka w Zamarskach, mieszczącej się na nieruchomościach nr 178/4 i 178/3. Wójt zasugerował, aby propozycję tę odrzucić, bowiem obiekt ten znajduje się na działkach będących własnością dwóch właścicieli – Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Ogrodzonej oraz mieszkańca Zamarsk. Oprócz tego w księdze wieczystej wpisane jest prawo pierwokupu na rzecz osób prywatnych. W związku z powyższym Gmina nie może nabyć tego budynku.

Przewodniczący rozpoczął głosowanie, podczas którego jednogłośnie zdecydowano, że propozycja nabycia wyżej wymienionego budynku została odrzucona.

Ad.5. W punkcie sprawy różne głos zabrała Radna Grażyna Krehut, która poprosiła, aby Radni, którzy jeszcze nie złożyli oświadczeń majątkowych, jak najszybciej to uczynili.

Radny Henryk Kania zadał pytanie, kto ma wykonać tabliczki informujące o dojeździe do posesji. Wójt odpowiedział, iż fakt ten należy zgłosić w referacie gospodarki komunalnej. Pracownicy referatu zamówią takie tabliczki.

Wójt Karol Folwarczny poinformował zebranych, że planuje złożyć dwa projekty na pozyskanie funduszy europejskich. Pierwszy projekt dotyczy informatyzacji urzędu i będzie realizowany przez 3 lata. W ramach tego projektu zostanie wymieniony sprzęt, zakupione nowe oprogramowanie, zostaną wykupione licencje na programy komputerowe, a także zostanie zakupiony agregat prądowłoczy. W ramach tej inwestycji zostanie także przeniesiona w nowe miejsce serwerownia. Całkowity koszt projektu to 1.400.000,00 zł, z czego dofinansowanie wynosi 1.200.000,00 zł. Z propozycją złożenia drugiego projektu zwróciła się Szkoła Podstawowa z Pogwizdowa. Projekt ten dotyczy cyfryzacji szkoły. Do pozyskania na ten cel jest kwota 140.000,00 zł, przy czym samorząd musi pokryć 35.000,00 zł. Ponadto w planach jest także budowa budynku dla sportowców w Kończycach Wielkich oraz boiska wielofunkcyjnego w Pogwizdowie.

Pan Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Chrappek A
Andrzej Chrappek

Protokołował: Grzegorz Twardzik

Twardzik