

Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr

Rady Gminy Hażlach

z dnia 2014r.





ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY HAŻLACH


Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Hażlach w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Hażlach Załącznik nr ... do uchwały Nr.../...../2014 z dnia... .. 2014 r.		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	17-05-2013		Proszę o zmianę przeznaczenia w studium mojej działki o nr 171 (Brzezówka) i 202/1 (Pogwizdów) na teren budowlany.	171, 202/1	Dz. nr 171 R – tereny rolne Dz. nr 202/1: R – tereny rolne, M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	X	X			Nie uwzględniono zmiany przeznaczenia dla działki 171 (Brzezówka) z uwagi na lokalizację z dala od projektowanej zabudowy.
2.	04-06-2013		Proszę o zmianę przeznaczenia w studium mojej działki nr 348/2 na teren budowlany. W projekcie studium ww. działka jest w terenie budowlanym tylko w połowie. Wnioskuje o przekształcenie całej działki.	348/2	R – terenu rolnicze, M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			Nie uwzględniono z uwagi na zachowanie odległości od użytków leśnych (minimum 30 m) oraz niekorzystne sąsiedztwo funkcji produkcyjnej i przemysłowej.
3.	05-06-2013	Stowarzyszenie Ochrony Przed Negatywnymi Skutkami Działalności Górnictwa Na Terenie Ziemi Śląska Cieszyńskiego Ul. Katowicka 43-418 Pogwizdów	Uwzględniając dyskusję publiczną w dn. 14.05.2013 nad projektem pn. „Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Hażlach” oraz po zapoznaniu się z dokumentacją obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 03.04.2013, iż na wniosek NWR Karbonia S.A. zostało wszczęte w dn. 22.03.2013 postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcie pn. „Wydobywanie metodą podziemną węgla kamiennego ze złoża Morcinek I położonego na terenie gminy Hażlach i Zebrzydowice”. Stowarzyszenie wnosi uwagę następującej treści: Ze względu na wysokie zurbanizowanie gminy	Cały obszar objęty zmianą studium			X			Brak możliwości ustalenia filaru ochronnego równoznacznego z zakazem eksploatacji dla całego terenu złoża w gminie. Filary zostają ustalone w koncesji na wydobycie złoża. Wójt nie ma takich kompetencji.

			Hazlach, wyznacza się filar ochronny na obszarze całej gminy Hazlach dla złoża węgla kamiennego, co jest równoznaczne z zakazem podziemnej eksploatacji węgla kamiennego w ww. obszarze.						
4.	07-06-2013	NWR KARBONIA S.A. Ul. 3-go Maja 44-230 Czerwionka- Leszczyny	<p>W związku z wyłożeniem w dniu 26 kwietnia 2013 roku projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Hazlach, obejmującego obręb Brzezówka i Pogwizdów (dalej: „Projekt Studium”), działając w imieniu NWR KARBONIA SA z siedzibą w Czerwionce-Leszczynach, zwracamy się o wprowadzenie w Projekcie Studium oraz w prognozie oddziaływania na środowisko Projektu Studium następujących zmian:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W zakresie dotyczącym udokumentowanych złóż węgla kamiennego „Morcinek I” i „Morcinek” (...) <i>(korekty w opisach złóż w tekście oraz na rysunku)</i> 2. W rozdziale 3.B. Kierunki i wskaźniki dotyczące kształtowania, zagospodarowania i użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy (...) <i>(korekty zapisów związanych z wysokością zabudowy na terenach P – tereny działalności przemysłowej i produkcyjnej)</i> 3. W rozdziale 2.B.10. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym niezbędne jest uzupełnienie listy obszarów, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego znajdujące się w granicach złóż kopalin objętych własnością gómiczą, w tym w obrębie których planuje się wydobywanie kopalin tych złóż. 4. W rozdziale D IV Zasady Kształtowania struktury przestrzennej w pkt. 5 Obszary sporządzenia planów miejscowych niezbędne jest wprowadzenie sformułowania w brzmieniu: „do obszarów, dla których obowiązkowe jest sporządzenie planu miejscowego na podstawie ustawy – Prawo geologiczne i gómicze należą obszary obejmujące udokumentowane złoża kopalin, nieujawnione dotychczas w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego”. 5. W rozdziale D.V. Strefy i obszary oddziaływania w pkt 4 Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi (...) niezbędne jest określenie zasięgu terenów wyłączonych spod zabudowy (...) dla której ustalono zakaz zabudowy. 	Cały obszar objęty zmianą studium		X	X		Ad. 1 uwzględniono Ad. 2 uwzględniono: w ostatecznej wersji projektu na terenach P-tereny działalności przemysłowej i produkcyjnej ustalono, że „wysokość zostanie określona na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Ad. 3. Uwzględniono w części: W ostatecznej wersji projektu w rozdziale dot. Obszarów, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego zapisano: „na terenie wsi Brzezówka i Pogwizdów dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego (...); Ad. 4. Uwzględniono; Ad. 5 Uwzględniono; Ad. 6 Z uwagi na niejasne sformułowanie pkt.3 rozdziału 3.B projektu studium zapis względem którego złożono uwagę usunięto.

			6. W rozdziale 3.B Kierunki i wskaźniki dotyczące kształtowania, zagospodarowania i użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy w zakresie dotyczącym „zapisów o ograniczeniu lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – wymagających lub mogących wymagać sporządzenia raportu nie dotyczą infrastruktury technicznej i komunikacji” niezbędnym jest usunięcie tego zastrzeżenia lub jego uzupełnienie, poprzez wyjaśnienie, iż przedsięwzięcia te dotyczą jedynie „usług uciążliwych lokalizowanych na terenach zabudowy mieszkaniowej, oznaczonych symbolem MM”.						
5.	25-06-2013		Proszę o zmianę przeznaczenia w studium mojej działki o nr 619/20 w całości na teren budowlany.	85/3	R – tereny rolne		X		Uwagi nie uwzględniono. Studium dopuszcza na terenach rolnych zabudowę zagrodową.
6.	27-06-2013	NWR KARBONIA	<p>1. Do projektu Studium opracowanego przez REGIOPLAN po pierwszym wyłożeniu wniesiono kilka zmian, które uwzględniają część wniosków zgłoszonych podczas pierwszego wyłożenia. Wniosek: Ustalić tryb uwzględnienia części wniosków bez dotrzymania obowiązującej procedury dotyczącej wniosków (złożenie wniosku, decyzja wójta o akceptacji lub odrzuceniu, uwzględnienie zaakceptowanych przez Wójta wniosków do Studium, uchwała Rady Gminy – przegłosowanie decyzji Wójta).</p> <p>2. w pkt. 2.B.9 zostały wprowadzone warunki eksploatacji z podziałem obszaru na kategorie szkód górniczych; Wniosek: zapisy obejmujące ustalenia obszarów z kategoriami terenów górniczych z uwagi na deformacje ciągle powierzchni, bo o takie prawdopodobnie chodzi, powinny zostać ustalone uprzednio z Okręgowym Urzędem Górniczym. Nie dotrzymanie tej procedury może stać się potencjalnym powodem uchylecia Studium np. przez wojewodę. NWR KARBONIA jest przygotowana do akceptacji takiego zobowiązania w umowie o koegzystencji z Gminą Hażlach, o ile sprecyzowane zostanie określenie centrum sołectwa.</p> <p>3. w pkt. 2B.9 wprowadzony został zapis mówiący, że eksploatacja węgla nie może prowadzić do degradacji wartości przyrodniczych. Wniosek: każda działalność człowieka prowadzi w</p>	Obszar objęty opracowaniem zmiany studium		X	X	Uwzględniono w części: Ad. 1 nie uwzględniono Zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 11 pkt 12) Rada Gminy głosuje nad nieuwzględnionymi uwagami złożonymi do projektu studium. Głosowanie odbywa się na sesji, na której projekt studium zostaje przedstawiony do uchwalenia. Nie było zatem możliwości do tej pory do przeprowadzenia takiego głosowania. Ad. 2 uwzględniono; dokładne warunki eksploatacji złoża mogą być określone wyłącznie w koncesji na eksploatację danego złoża; Ad. 3 uwzględniono; Ad. 4 uwzględniono w części; w ostatecznej wersji projektu studium	

			<p>pewnym stopniu do degradacji wartości przyrodniczych. Tak rygorystyczny zapis (bez określenia stopnia wpływów) może stać się potencjalną przyczyną w przyszłości problemów z interpretacją. Dopuszczalne wpływy na środowisko, ograniczające warunki eksploatacji będą zawarte w opracowywanym raporcie oddziaływania na środowisko. Wskazane więc byłoby zdanie się na opinie fachowców.</p> <p>4. W pkt. E figuruje zapis: „Umożliwienie eksploatacji udokumentowanych złóż surowców występujących na obszarze zmiany studium w sposób nie stwarzający zagrożeń dla istniejącej i planowanej zabudowy na terenach wskazanych w studium do urbanizacji; Eksploatacja nie może prowadzić do degradacji wartości przyrodniczych, do powstawania zalewisk bezodpływowych ani uniemożliwiać spływy grawitacyjne wzdłuż cieków wodnych zlewni Olzy i Odry.” Wniosek: (...) rzeka Olza ma swojego zarządcę – w RP jest to Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, zaś w ČR – Povodi Odry w Ostrawie. Po wzajemnych konsultacjach został zatwierdzony następujący tryb postępowania:</p> <ol style="list-style-type: none"> opracowanie projektu zabezpieczeń rzeki Olzy przed wpływami eksploatacji; zaopiniowanie – zatwierdzenie wyników opracowania przez RZGW Gliwice oraz Povodi Odry Ostrawa; wprowadzenie do raportu oddziaływania na środowisko wszystkich uwarunkowań i prac zabezpieczających ujętych w zatwierdzonym projekcie zabezpieczeń, jako warunków niezbędnych do akceptacji PZZ do roku 2025 przez RZGW Gliwice oraz Povodi Odry Ostrawa; pozytywna opinia RZGW Gliwice oraz Povodi Odry Ostrawa dotycząca raportu oddziaływania na środowisko. <p>Wskazane więc byłoby również tutaj zdanie się na opinie specjalistów oraz zarządców cieków.</p>						zapis rozdziału E w części dotyczącej podstawowych problemów, które poruszono w studium w zakresie złóż surowców brzozi: „ujawnienie występujących na terenie gminy udokumentowanych złóż surowców naturalnych”.	
7.	05-07-2013		Proszę o poszerzenie istniejącego terenu M wzdłuż ulicy Słonecznej.	176	R – tereny rolne		X			Uwagi nie uwzględniono. Studium dopuszcza na terenach rolnych zabudowę zagrodową.
8.	12-07-2013		Proszę o zmianę przeznaczenia w studium mojej działki o nr 524/3 i 546/3 na tereny działalności usługowej z nieuciążliwą produkcją, drobna wytwórczość, magazyny, składy	524/3, 546/3	U,P – tereny zabudowy usługowej,	X	X			Uwzględniono w części – uwzględniono dla części działek nie stanowiących użytek

				tereny produkcji ZL- tereny lasów i zadrzewień					gruntowy Ls
9.	22-07-2013	Gómicza Spółdzielnia Mieszkaniowa w Cieszynie Ul. Bielska 43-400 Cieszyn	Zarząd Gómiczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Cieszynie, jako Zarządca Osiedla Pogwizdów w Pogwizdowie, dotyczy obszaru położonego na 21 działkach (...) zgłasza swoją uwagę co do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wsi Pogwizdów, w związku z planowanymi zmianami projektu pod kątem planowanej budowy i uruchomienia szybu „wdechowego” kopalni, w bezpośredniej bliskości terenu osiedla i działek. (...) Zgłaszamy swój kategoriyczny sprzeciw w sprawie zmiany projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wsi Pogwizdów, pod <u>kątem umożliwienia powstania szybu kopalni wraz z infrastrukturą towarzyszącą.</u>	357/47, 357/60, 357/61, 357/54, 357/55, 357/56, 357/57, 357/58, 357/59, 357/62, 357/63, 357/48, 357/52, 357/53, 357/43, 357/46, 357/41, 357/2, 357/4, 357/16, 355/5	MM- tereny zabudowy mieszkaniowej	X (ostatecznie)	(X) początkowo		W ostatecznej wersji projektu studium uwaga ta została <u>uwzględniona</u> . Studium nie wyznacza terenów przeznaczonych na cele związane z eksploatacją surowców naturalnych. Tereny wcześniej oznaczone symbolem P/PG zostały po licznych uwagach złożonych w trakcie 4 wyłożeń do publicznego wglądu zamienione na tereny P – tereny działalności przemysłowej i produkcyjnej.
10.	25-07-2013	   	Mając na uwadze art. 1 i art. 23 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w oparciu o przeprowadzony sondaż wśród mieszkańców Pogwizdowa i Brzezówki, w którym 98,4 % pytanych odpowiedziało się przeciwko eksploatacji podziemnej węgla kamiennego z projektowanego obszaru gómiczego „Morcinek 1” oraz uwzględniając uchwałoną przez obecną Radę Gminy „Strategię Rozwoju Gminy Hażlach na lata 2011-2020”, która w punkcie: Zasady planowaniu i realizacji ustaleń strategii, zawiera zapis „...dalszy rozwój gminy nie może odbywać się kosztem środowiska przyrodniczego, a więc musi respektować oszczędną produkcję i konsumpcję oraz gospodarkę terenami, a także uwzględniać przyszłościowe konsekwencje ekologiczne podejmowanych dzisiaj decyzji...” wnioskujemy o dokonanie w przedmiotowym projekcie studium zmiany dotychczasowego punktu 2.B.9 na poniższy zapis: „2.B.9 Funkcja działalności przemysłowej, produkcyjnej i eksploatacji surowców naturalnych. W granicach obrębów Pogwizdów i Brzezówka znajduje się udokumentowane złożo metanu z pokładów węgla w obszarze gómiczym „Kaczyce I”. Na podstawie ważnej koncesji do 2030 roku dopuszcza się	Obszar objęty opracowaniem zmianym studium			X		Wójt nie może ustalać kwestii związanej z dopuszczeniem lub zakazywaniem podziemnej eksploatacji kopalni w gminnych dokumentach planistycznych, gdyż wiązało by się to z naruszeniem kompetencji Wójta w zakresie stanowienia prawa miejscowego. Zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnictwo gmina nie jest organem właściwym do wydawania koncesji na wydobywanie kopalni ze złóż. Organem właściwym jest w przypadku węgla kamiennego minister właściwy ds. środowiska. Wójt jest

			<p>dalsze prowadzenie eksploatacji metanu ze złoża w obszarze górniczym „Kaczyce I”.</p> <p>W ww. granicach udokumentowane jest również złoże węgla kamiennego „Morcinek 1” (wydzielone ze złoża „Morcinek” po likwidacji kopalni „Morcinek”). <u>Zgodnie z dotychczasową polityką przestrzenną obowiązującą po likwidacji kopalni „Morcinek” oraz ze względu na aktualne przyjęte kierunki rozwoju gminy, nie dopuszcza się eksploatacji węgla kamiennego na tych terenach.</u></p>						<p>jedynie władny do wydania uzgodnienia w oparciu o art. 23 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy . którego kryterium ustala art. 7 ww. ustawy. Zakaz eksploatacji ustanowiony w planie miejscowym (studium) może prowadzić do naruszenia art. 125 Prawa ochrony środowiska „Złoża kopalni podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalni, w tym kopalni towarzyszących.”.</p>
11.	26-07-2013		<p>Zgłaszam uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Hażlach wnioskując o utrzymanie dotychczasowej struktury funkcjonalno-przestrzennej poprzez zaniechanie eksploatacji surowców naturalnych, o których mowa w projekcie.</p> <p>(...) Wpisanie oraz ewentualne zatwierdzenie studium w postaci w jakiej zostało wyłożone naraza nas na ciągłe problemy, strach i niepewną przyszłość. To ciągła walka o odszkodowania z powodów szkód górniczych które będą się ciągnąć latami i nie pozostaną bez wpływu na nasz budżet domowy, brak perspektyw rozwoju i polepszanie swojego bytu, nie mówiąc już o degradacji środowiska naturalnego, zniszczenie krajobrazu, hałas, zagrożenie dla zdrowia naszego i naszych dzieci, zanieczyszczenie powietrza, ruch ciężkich maszyn i ciężarówek na terenie Gminy oraz zniszczenie dróg lokalnych.(...)</p> <p>Nie jestem również przekonany czy Gminę stać na taki kierunek rozwoju jaki został przedstawiony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jeżeli każdy z mieszkańców wniesie pozew o odszkodowanie zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 36 i 37. Dopatruję się tutaj konfliktu interesu i złą gospodarność rządzących Gminą.</p> <p>(...) <u>Mając na uwadze powyższe jeszcze raz wyrażamy kategorię sprzeciw na wydobywanie złóż naturalnych w obrębie Brzezówka, Pogwizdów wnioskując tym</u></p>	Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		<p>Wójt nie może ustalać kwestii związanej z dopuszczeniem lub zakazywaniem podziemnej eksploatacji kopalni w gminnych dokumentach planistycznych, gdyż wiązało by się to z naruszeniem kompetencji Wójta w zakresie stanowienia prawa miejscowego. Zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze gmina nie jest organem właściwym do wydawania koncesji na wydobywanie kopaliny ze złóż. Organem właściwym jest w przypadku węgla kamiennego minister właściwy ds. środowiska. Wójt jest jedynie władny do wydania uzgodnienia w oparciu o art. 23 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy .</p>

			<u>szanym o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenu.</u>							którego kryterium ustala art. 7 ww. ustawy. Zakaz eksploatacji ustanowiony w planie miejscowym (studium) może prowadzić do naruszenia art. 125 Prawa ochrony środowiska „Złoża kopalin podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalin, w tym kopalin towarzyszących.”
12.	26-07-2013		W oparciu o art. 11 pkt.11 ustawy z dnia 27marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w nawiązaniu do obwieszczenia Wójta Gminy Hażlach z dnia 14 czerwca 2013 r. zgłaszam uwagi do projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Hażlach wnosząc o utrzymanie dotychczasowej struktury funkcjonalno –przestrzennej poprzez <u>zaniechanie eksploatacji surowców naturalnych</u> , o których mowa w projekcie.	Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		Wójt nie może ustalać kwestii związanej z dopuszczeniem lub zakazywaniem podziemnej eksploatacji kopalin w gminnych dokumentach planistycznych, gdyż wiązało by się to z naruszeniem kompetencji Wójta w zakresie stanowienia prawa miejscowego.
13.	26-07-2013		Posiadam nieruchomość na której mieszkam i która ma się znajdować w niewielkiej odległości od terenów planowanych pod wydobycie metodą podziemną węgla kamiennego przez spółkę NWR Karbonia S.A jak również budowy szybu zjazdowego/wdechowego oraz jego infrastruktury.	Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		Zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnictwo gmina nie jest organem właściwym do wydawania koncesji na wydobywanie kopaliny ze złóż. Organem właściwym jest w przypadku węgla kamiennego minister właściwy ds. środowiska. Wójt jest jedynie władny do wydania uzgodnienia w oparciu o art. 23 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy .
14.	26-07-2013		W „Strategii Rozwoju Gminy Hażlach na lata 2011-2020” doczytujemy się:	Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		którego kryterium ustala art. 7 ww. ustawy. Zakaz eksploatacji
15.	26-07-2013		1. „Stworzenie mieszkańcom jak najlepszych warunków jakości życia poprzez zrównoważony rozwój infrastruktury gospodarczej i społecznej zachowując walory przyrodniczo – krajobrazowe oraz pielęgnując tradycję, różnorodność dziedzictwa kulturowego i gospodarczego gminy. Gmina Hażlach przyjazna, gościnna, bezpieczna, w której chce się mieszkać i w której warto inwestować.”	Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		
16.	26-07-2013		2. „Gmina spokojna, Gmina szczęśliwa – Gmina Hażlach.”	Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		
17.	26-07-2013		3. „Gmina Hażlach to raj dla duszy i ciała.”	Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		
18.	26-07-2013		4. „Tu mi dobrze, tu mi miło, oby wszystkim	Obszar objęty				X		

			się tak żyło.” 5. „Gmina Hażlach terenem ekologicznym.” 6. „Gmina Hażlach to dobra inwestycja w przyszłość.”	opracowanie m zmiany studium						ustanowiony w planie miejscowym (studium) może prowadzić do naruszenia art. 125 Prawa ochrony środowiska „Złóża kopalin podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalin, w tym kopalin towarzyszących.”.
19.	26-07-2013		Jak się mają wyżej wymienione cytaty z „Strategii Rozwoju Gminy Hażlach na lata 2011-2020” do sytuacji w jakiej stara się nas postawić Wójt i Radni. Wpisanie oraz ewentualne zatwierdzenie studium w postaci jakiej zostało wyłożone naraża nas na ciągłe problemy, strach i niepewną przyszłość. To ciągła walka o odszkodowania z powodów szkód górniczych (przecież nasze domy nie są kompletnie przystosowane na szkody górnicze), które będą ciągnąć się latami i nie pozostaną bez wpływu na nasz budżet domowy, brak perspektyw rozwoju i polepszanie swojego bytu, nie mówiąc już o degradacji środowiska naturalnego, zniszczenie krajobrazu, hałas, zagrożenie dla zdrowia naszego i naszych dzieci, zanieczyszczenie powietrza, ruch ciężkich maszyn i ciężarówek na terenie naszej Gminy. Mam jednak nadzieję, że nasze uwagi zostaną jednak uwzględnione przez Wójta i Radnych.	Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		
20.	26-07-2013		Nie jestem również przekonany czy Gminę stać na taki kierunek rozwoju jaki został przedstawiony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jeżeli każdy z mieszkańców wnieśnie pozew o odszkodowanie zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 36 i 37. Dopatruję się tutaj konfliktu interesu i złą gospodarność rządzących Gminą.	Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		
21.	29-07-2013		(...) <u>Mając na uwadze powyższe jeszcze raz wyrażamy kategoriyczny sprzeciw na wydobycie złóż naturalnych w obrębie Brzezówka, Pogwizdów wnioskując tym samym o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenu.</u>	Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		
22.	29-07-2013			Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		
23.	29-07-2013			Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		
24.	29-07-2013			Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		
25.	29-07-2013			Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		
26.	29-07-2013			Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		
27.	29-07-2013			Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium				X		
28.	29-07-2013			Obszar objęty				X		

			opracowanie m zmiany studium						
29.	29-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
30.	29-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
31.	29-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
32.	29-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
33.	30-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
34.	30-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
35.	30-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
36.	30-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
37.	30-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			

38.	30-07-2013	[REDACTED]		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
39.	30-07-2013	[REDACTED]		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
40.	30-07-2013	[REDACTED]		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
41.	30-07-2013	[REDACTED]		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
42.	30-07-2013	[REDACTED]		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
43.	30-07-2013	[REDACTED]		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
44.	30-07-2013	[REDACTED]		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
45.	30-07-2013	[REDACTED]		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
46.	31-07-2013	[REDACTED]		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
47.	31-07-2013	[REDACTED]		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		

48.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
49.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
50.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
51.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
52.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
53.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
54.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
55.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
56.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
57.	31-07-2013		Obszar objęty opracowanie			X		

			m zmiany studium						
58.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X			
59.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X			
60.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X			
61.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X			
62.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X			
63.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X			
64.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X			

65.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X		
66.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X		
67.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X		
68.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X		
69.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X		
70.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X		
71.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X		
72.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X		
73.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X		
74.	31-07-2013		Obszar objęty opracowanie			X		


			m zmiany studium					
75.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
76.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
77.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
78.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
79.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
80.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
81.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
82.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
83.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		
84.	31-		Obszar			X		


	0702013		objęty opracowanie m zmiany studium						
85.	31-07-2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
86.	31-07-2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
87.	31-07-2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
88.	31-07-2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
89.	31-07-2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
90.	31-07-2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
91.	31-07-2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
92.	31-07-2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			
93.	31-07-2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X			


94.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X			
95.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X			
96.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X			
97.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X			
98.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X			
99.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X			
100.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X			
101.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X			
102.	31-07-2013		Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X			
103.	31-07-2013		Obszar objęty			X			


			opracowanie m zmiany studium					
104.	31-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X		
105.	31-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X		
106.	31-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X		
107.	31-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X		
108.	31-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X		
109.	31-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X		
110.	31-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X		
111.	31-07- 2013		Obszar objęty opracowanie m zmiany studium			X		
112.	31-07-		Obszar			X		



	2013			objęty opracowaniem zmiany studium						
113.	31-07-2013			Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X			
114.	31-07-2013			Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X			
115.	31-07-2013	NWR KARBONIA Ul. 3-go Maja 22-230 Czerwionka - Leszczyny	<p>W związku z ponownym wyłożeniem w dniu 21 czerwca 2013 roku projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Hażlach, obejmującego obręb Brzezówka i Pogwizdów (dalej: „Projekt Studium”), działając w imieniu NWR KARBONIA SA z siedzibą w Czerwionce – Leszczynach podtrzymujemy uwagi złożone do Projektu Studium wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 26 kwietnia 2013 roku do dnia 17 maja 2013 roku (dalej: „Pierwsze Uwagi”) oraz wnosimy kolejne uwagi, w brzmieniu jak poniżej:</p> <p>UWAGA 1.</p> <p>Wnosimy o zastąpienie ustaleń określających warunki i zasady prowadzenia eksploatacji węgla kamiennego, zawartych w Projekcie Studium na str. 67 (rozdz. 2.B.9 Funkcja działalności przemysłowej, produkcyjnej i eksploatacji surowców naturalnych) w brzmieniu:</p> <p>„Dopuszcza się planowanie eksploatacji węgla kamiennego pod warunkiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utworzenia w centrum sołectwa Pogwizdów obszaru o ograniczonych wpływach eksploatacji górnictwa nie przekraczającej I kategorii szkód górnictwa, - nie przekroczenia wpływów eksploatacji górnictwa II kategorii szkód górnictwa na obszarach o konsolidowanej zabudowie, - nie przekroczenia wpływów eksploatacji górnictwa III kategorii szkód górnictwa na pozostałych obszarach z rozproszoną zabudową i przeznaczonych do zabudowy. <p>Na obszarach planowanych terenów górnictwa prowadzona eksploatacja nie może:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stwarzać zagrożeń dla istniejącej i planowanej zabudowy wskazanej w studium do urbanizacji, - prowadzić do degradacji wartości przyrodniczych, - uniemożliwiać spływy grawitacyjne wzdłuż głównych cieków wodnych zlewni Olzy i Odry, - doprowadzić do powstania poprzez konieczność przeciwdziałania ich powstaniu, zalewisk 	Obszar objęty opracowaniem zmiany studium		X	X		Uwzględniono w części: Ad. 1 w ostatecznej wersji projektu usunięto wnioskowane zapisy (nie wnosząc do projektu zapisów wskazanych przez NWR KARBONIA); Usunięto z projektu cały pkt. 1.4 Oddziaływanie w związku z możliwością eksploatacji złoża węgla kamiennego "Morcinek" oraz "Morcinek 1" z rozdziału D. V. Strefy i obszary oddziaływania. W rozdziale E przeredagowano zapisy dotyczące udokumentowanych złóż. Ad. 2 w ostatecznej wersji studium uwaga ta Ne została uwzględniona. Na skutek uwzględnionych uwag mieszkańców skorygowano przeznaczenie terenu z „P/PG- tereny działalności przemysłowej i produkcyjnej, w tym zabudowy związanej z eksploatacją surowców” na teren P- tereny	

			<p>wyrazami "w sposób nie powodujący naruszenia ustalonych w studium kierunków przeznaczenia terenów przewidzianych do zabudowy oraz wymagań ochrony środowiska , które zostaną ustalone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, określającej środowiskowe warunki planowanej eksploatacji".</p> <p>UWAGA 2.</p> <p>Wnosimy o wprowadzenie w Projekcie Studium zmiany dotyczącej ustaleń dla terenu oznaczonego w tekście i na rysunku Projektu Studium symbolem „P/PG” w zakresie dotyczącym wyrazów "teren eksploatacji surowców", użytych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na str. 68 Projektu Studium (rozdz. 2.B.9 Funkcja działalności przemysłowej, produkcyjnej i eksploatacji surowców naturalnych) – dwukrotnie, - na str. 75 Projektu Studium (rozdz. 3.B Kierunki i wskaźniki dotyczące kształtowania zagospodarowania i użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy), rozdz. 2.B.11 Tereny działalności przemysłowej i produkcyjnej, - na str. 92 (rozdz. F. Wpływ uwarunkowań na ustalenia kierunków i zasad zagospodarowania przestrzennego gminy), - a także na legendzie rysunku Projektu Studium, <p>Poprzez zastąpienie ich wyrazami „w tym zabudowy związanej z eksploatacją surowców”, a w konsekwencji – określenie przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem P/PG jako „tereny działalności przemysłowej i produkcyjnej, w tym zabudowy związanej z eksploatacją surowców”. Na str. 92 Projektu Studium wnosimy o nadanie dotychczasowej części zdania: „funkcji przemysłowej, produkcyjnej, eksploatacji surowców z możliwością lokalizacji składowiska odpadów” brzmienia: „funkcji przemysłowej i produkcyjnej, eksploatacji surowców z możliwością lokalizacji składowiska odpadów” brzmienia: „funkcji przemysłowej i produkcyjnej, w tym zabudowy związanej z eksploatacją surowców, z możliwością lokalizacji składowiska odpadów.”-</p>							
116.	31-07-2013		<p>Zgłaszam uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Hażlach wnosząc o utrzymanie dotychczasowej struktury funkcjonalno-przestrzennej poprzez zaniechanie eksploatacji surowców naturalnych, o których mowa w projekcie.</p> <p>Jesteśmy właścicielami nieruchomości położonej w Pogwizdowie przy ul. Modrzewiowej. Rzeczona nieruchomość znajduje się w bezpośredniej bliskości ewentualnej eksploatacji złóż metanu i węgla kamiennego.</p> <p>Nadmieniam, iż nabycia nieruchomości dokonywałem</p>	Nieruch. przy ul. Modrzewiowej 10;	Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		<p>Wójt nie może ustalać kwestii związanej z dopuszczeniem lub zakazywaniem podziemnej eksploatacji kopalin w gminnych dokumentach planistycznych, gdyż wiązało by się to z naruszeniem kompetencji Wójta w zakresie stanowienia</p>

			<p>po zapoznaniu się z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, mając na uwadze w szczególności przeznaczenie obszaru m. Pogwizdów. W trakcie załatwiania formalności związanych z uzyskaniem pozwolenia na budowę domu koniecznym było uzyskanie świadectwa o szkodach górniczych w miejscu planowanej budowy. Zgodnie z treścią powyższego dokumentu w miejscu budowy nie istnieją szkody górnicze, w związku z czym obecnie dom nie jest w miejscu budowy nie istnieją szkody górnicze w związku z czym obecnie dom nie jest wystarczająco zabezpieczony przed ewentualnym skutkami eksploatacji górniczej i związanymi z nią szkodami. Ponadto nieruchomość obciążona jest hipoteką, a w przypadku rozpoczęcia w rejonie nieruchomości eksploatacji złóż węgla kamiennego, bank ma prawo zażądać wykupienia dodatkowej polisy ubezpieczeniowej co spowoduje dodatkowe koszty i narazi nas na szkodę. Ponadto sama możliwość wystąpienia szkód górniczych znacząco obniża wartość naszej nieruchomości. W związku z powyższym, wobec braku wcześniejszych informacji o możliwości zmiany przeznaczenia terenu związanej z eksploatacją złóż węgla kamiennego, zmuszeni będziemy wystąpić z roszczeniami odszkodowawczymi.</p> <p>(...)</p> <p><u>Mając na uwadze powyższe jeszcze raz wyrażam kategoryczny sprzeciw na eksploatację złóż naturalnych w obrębie sołectw Pogwizdów i Brzezówka wnosząc tym samym o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenu.</u></p>						<p>prawa miejscowego. Zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze gmina nie jest organem właściwym do wydawania koncesji na wydobywanie kopaliny ze złóż. Organem właściwym jest w przypadku węgla kamiennego minister właściwy ds. środowiska. Wójt jest jedynie władny do wydania uzgodnienia w oparciu o art. 23 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy, którego kryterium ustala art. 7 ww. ustawy. Zakaz eksploatacji ustanowiony w planie miejscowym (studium) może prowadzić do naruszenia art. 125 Prawa ochrony środowiska „Złóża kopalin podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopaliny, w tym kopaliny towarzyszących.”.</p>
117.	30-07-2013		<p>Zgłaszam uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Hażlach wnosząc o utrzymanie dotychczasowej struktury funkcjonalno-przestrzennej poprzez zaniechanie eksploatacji surowców naturalnych, o których mowa w projekcie.</p> <p>(...)</p> <p>Już w chwili obecnej na etapie planowania zmian zagospodarowania przestrzennego Gminy Hażlach zauważyć można realny spadek wartości nieruchomości. Wdrożenie planów narazi mnie oraz innych mieszkańców na dalsze straty materialne a w efekcie końcowym być może – na utratę dachu nad głową.</p> <p>Podjętą decyzję dotyczącą przyjęcia zmian Studium Uwarunkowań Władze Gminy powinny być</p>	<p>Nieruch. przy ul. Kolejowej 22;</p> <p>Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium</p>				X	<p>Wójt nie może ustalać kwestii związanej z dopuszczeniem lub zakazywaniem podziemnej eksploatacji kopaliny w gminnych dokumentach planistycznych, gdyż wiązało by się to z naruszeniem kompetencji Wójta w zakresie stanowienia prawa miejscowego. Zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze gmina nie jest organem</p>



			<p>świadome, że głosując „za” przyjmują na siebie odpowiedzialność za przyszłość gminy. Kalkulacja powinna obejmować nie tylko świadomość zysków płynących dla Gminy z dochodów związanych z eksploatacją ale także ryzyka wynikającego z zagrożeń. Mieszkańcy będą mieli prawo wnieść pozew o odszkodowanie zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – art.36 i 37. Informuję, że w przypadku nie uwzględnienia mojej uwagi wystąpię z pozwem przeciwko Gminie o odszkodowanie za utratę wartości i za niemożność pełnienia dalszej funkcji mieszkalnej. <u>Mając na uwadze powyższe jeszcze raz wyrażam kategorię przeciwną na eksploatację złóż naturalnych w obrębie sołectw Pogwizdów i Brzezówka wnosząc tym samym o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenu.</u></p>						<p>właściwym do wydawania koncesji na wydobywanie kopaliny ze złóż. Organem właściwym jest w przypadku węgla kamiennego minister właściwy ds. środowiska. Wójt jest jedynie władny do wydania uzgodnienia w oparciu o art. 23 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy . którego kryterium ustala art. 7 ww. ustawy. Zakaz eksploatacji ustanowiony w planie miejscowym (studium) może prowadzić do naruszenia art. 125 Prawa ochrony środowiska „Złóża kopaliny podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz wykorzystaniu kopaliny, w tym kopaliny towarzyszących.”.</p>
118.	31-07-2013		<p>W oparciu o art. 11 pkt.11 ustawy z dnia 27marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w nawiązaniu do obwieszczenia Wójta Gminy Hażlach z dnia 14 czerwca 2013 r. zgłaszam uwagi do projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Hażlach wnosząc o utrzymanie dotychczasowej struktury funkcjonalno –przestrzennej poprzez zaniechanie eksploatacji surowców naturalnych, o których mowa w projekcie. (...) Niezależnie od powyższego wobec braku wcześniejszych informacji o złóżach naturalnych i możliwości zmiany przeznaczenia terenu zmuszeni będziemy wystąpić z roszczeniami odszkodowawczymi. (...) <u>Mając na uwadze powyższe wyrażamy kategorię przeciwną na wydobycie złóż naturalnych w obrębie Brzezówka, Pogwizdów wnosząc tym samym o</u></p>	74/2; Obszar objęty opracowaniem zmiany studium			X		<p>Wójt nie może ustalać kwestii związanej z dopuszczeniem lub zakazywaniem podziemnej eksploatacji kopaliny w gminnych dokumentach planistycznych, gdyż wiązało by się to z naruszeniem kompetencji Wójta w zakresie stanowienia prawa miejscowego. Zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnictwo gmina nie jest organem właściwym do wydawania koncesji na wydobywanie kopaliny ze złóż. Organem</p>





			<u>utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenu.</u>						właściwym jest w przypadku węgla kamiennego minister właściwy ds. środowiska. Wójt jest jedynie władny do wydania uzgodnienia w oparciu o art. 23 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy, którego kryterium ustala art. 7 ww. ustawy. Zakaz eksploatacji ustanowiony w planie miejscowym (studium) może prowadzić do naruszenia art. 125 Prawa ochrony środowiska „Złóża kopalin podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalin, w tym kopalin towarzyszących.”.
119.	31-07-2013		<p>W oparciu o art. 11 pkt.11 ustawy z dnia 27marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w nawiązaniu do obwieszczenia Wójta Gminy Hażlach z dnia 14 czerwca 2013 r. zgłaszam uwagi do projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Hażlach wnioskując o utrzymanie dotychczasowej struktury funkcjonalno –przestrzennej poprzez zaniechanie eksploatacji surowców naturalnych, o których mowa w projekcie.</p> <p>(...)</p> <p>Niezależnie od powyższego wobec braku wcześniejszych informacji o złożach naturalnych i możliwości zmiany przeznaczenia terenu zmuszeni będziemy wystąpić z roszczeniami odszkodowawczymi.</p> <p>(...)</p> <p><u>Mając na uwadze powyższe wyrażamy kategoriyczny sprzeciw na wydobycie złóż naturalnych w obrębie Brzezówka, Pogwizdów wnioskując tym samym o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenu.</u></p>	7/1 Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium			X		Wójt nie może ustalać kwestii związanej z dopuszczeniem lub zakazywaniem podziemnej eksploatacji kopalin w gminnych dokumentach planistycznych, gdyż wiązało by się to z naruszeniem kompetencji Wójta w zakresie stanowienia prawa miejscowego. Zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze gmina nie jest organem właściwym do wydawania koncesji na wydobycie kopaliny ze złóż. Organem właściwym jest w przypadku węgla kamiennego minister właściwy ds.

										środowiska. Wójt jest jedynie władny do wydania uzgodnienia w oparciu o art. 23 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy, którego kryterium ustala art. 7 ww. ustawy. Zakaz eksploatacji ustanowiony w planie miejscowym (studium) może prowadzić do naruszenia art. 125 Prawa ochrony środowiska „Złoża kopalin podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalin, w tym kopalin towarzyszących.”.
120.	22-11-2013	Referat Gospodarki Komunalnej Urząd Gminy Hażlach	Proszę o rozszerzenie zapisów w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego dotyczących działek nr 394/41, 402/7, 357/19 w Pogwizdowie o „Zbieranie odpadów”.	394/41, 402/7, 357/19	INO – tereny oczyszczalni ścieków		X			Informacja o konieczności zlokalizowania Punktu Segregacji Odpadów Komunalnych została złożona na zbyt późnym etapie procedury, a uwzględnienie jej wymagało by powtórzenia procedury. Nie przewiduje się takiego postępowania.
121.	06-12-2013		Proszę o umożliwienie w studium na mojej działce o nr 143/1 budowy farmy fotowoltaicznej.	143/1	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			Na obszarze objętym zmianą studium nie przewiduje się wyznaczenia obszarów, na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW.
122.	13-12-2013		Proszę o zmianę przeznaczenia w studium mojej działki nr 85/3 na teren budowlany.	85/3	R – tereny rolnicze		X			Już na etapie koncepcji postanowiono że na terenie obrębu Brzezówka preferowaną funkcją jest funkcja rolnicza z uwagi na duże

			<p>gminne obszary sportu i rekreacji (oznaczone na Rysunku nr 1 symbolem US), tereny cmentarzy oznaczone na Rysunku nr 1 symbolem ZC) oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej (oznaczone na Rysunku nr 1 symbolem NO). Dodatkowo do inwestycji celu publicznego należą drogi publiczne (istniejące i planowane)".</p> <p>Str. 74 i 75 3.B (...) usunięcie zapisów umożliwiających na terenach P oraz P/PG lokalizacji zabudowy związanej w eksploatacją surowców oraz na terenie P/PG dopuszczenia składowiska odpadów;</p> <p>Str. 78 D.V. 1.2. Oddziaływanie czeskich kopalń węgla kamiennego</p> <p>Uzupełnić zapisy o: „Prowadzić stałe monitorowanie wpływów obecnej i projektowanej eksploatacji górniczej prowadzonej przez czeską Kopalnię ČSM na polską infrastrukturę powierzchniową i obszary prawnie chronione.”</p> <p>Str. 78 D.V. 1.4. usunąć cały rozdział.</p> <p>Str. 87 D VIII INFRASTRUKTURA TECHNICZNA Zmienić zapisy rozdziału wprowadzając: „Na terenie gminy nie dopuszcza się lokalizacji składowiska odpadów w obrębie wsi Pogwizdów i Brzezówka.”</p> <p>Str. 89 E. UZASADNIENIE ZAWIRAJĄCE OBJAŚNIENIA PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZĘ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Zmiana zapisu dotyczącego złóż (tiret trzeci) na: „ujawnienie udokumentowanych złóż surowców naturalnych</p> <p>Str. 91 F. WPŁYW UWARUNKOWAŃ NA USTALENIA KIERUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY (...) usunięcie z 4 akapitu zapisu: „w tym zabudowy związanej z eksploatacją surowców naturalnych z możliwością lokalizacji składowiska odpadów.”</p>						<p>wyznaczenia filarów ochronnych. W procesie rozwoju gminy filary takie mogą być wyznaczone w zależności od potrzeb niezależnie od ustaleń studium.”;</p> <p>Ad. 2.B.11 Uwzględniono; Ad. 2.B.12 Uwzględniono w części. Podrozdział otrzymał treść: „Na terenie wsi Brzezówka i Pogwizdów dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego w rozumieniu zgodnie z przepisami odrębnymi”;</p> <p>Ad. 3.B Uwzględniono (w ostatecznej wersji); Ad. DV 1.2 Uwzględniono – wprowadzono zapis o treści „Wspierać należy działania dotyczące stałego monitorowania wpływów obecnej i projektowanej eksploatacji górniczej prowadzonej przez czeską Kopalnię ČSM na polską infrastrukturę powierzchniową i obszary prawnie chronione.”</p> <p>Ad. DV 1.4 Uwzględniono. Ad. DVIII.7 Uwzględniono. Ad. E Uwzględniono. Ad. F Uwzględniono.</p>	
124.	23-12-2013	Górnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa w Cieszynie Ul. Bielska 43-400 Cieszyn	Zarząd Górnicznej Spółdzielni Mieszkaniowej w Cieszynie, jako Zarządca Osiedla Pogwizdów w Pogwizdowie, dotyczy obszaru położonego na 24 działkach (...) zgłasza swoją uwagę co do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wsi Pogwizdów, w związku z planowanymi zmianami projektu pod kątem planowanej budowy i uruchomienia szybu „wdechowego” kopalni,	357/47, 357/60, 357/61, 357/54, 357/55, 357/56, 357/57, 357/58,	MM – tereny zabudowy mieszkaniowej	X (ostatecznie)	X (początkowo)			W ostatecznej wersji projektu studium uwaga została w całości uwzględniona.

			<p>w bezpośredniej bliskości terenu osiedla i działek. <u>(...) Zgłaszamy swój kategoryczny sprzeciw w sprawie zmiany projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wsi Pogwizdów, pod kątem umożliwienia powstania szybu kopalni wraz z infrastrukturą towarzyszącą.</u> <u>Zgłaszamy także swój kategoryczny sprzeciw w sprawie zmiany projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wsi Pogwizdów, pod kątem umożliwienia powstania składowiska odpadów, poprzez usunięcie zapisu dotyczącego odpadów komunalnych, a dokładnie dopuszczenia na lokalizacji składowiska odpadów w obrębie wsi Pogwizdów, na terenie oznaczonym na rysunku kierunków symbolem P/PG.</u></p>	<p>357/59, 357/62, 357/63, 357/48, 357/69, 357/70, 357/71, 357/66, 357/67, 357/68, 357/64, 357/65, 357/357/52, 357/53, 357/2, 357/4, 357/16, 355/5</p>					
125.	02-01-2014	NWR KARBONIA	<p>W związku z ponownym wyłożeniem w dniu 22 listopada 2013 roku projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Hażlach działając w imieniu NWR KARBONIA SA podtrzymujemy uwagi złożone w dniach od 26 kwietnia 2013 roku do 17 maja 2013 roku oraz od dnia 21 czerwca 2013 roku do 11 lipca 2013 roku i wnosimy kolejne uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (...) rysunek: <ol style="list-style-type: none"> a) kierunki: zmianie w legendzie rysunku opisu terenu P/PG na „terenu działalności przemysłowej i produkcyjnej, w tym zabudowy związanej z eksploatacją surowców”, wprowadzeniu na rysunku oznaczeń występujących na obszarze objętym zmianą studium złóż oraz obszaru i terenu górniczego Kaczyce I – odpowiednio do przebiegu granic tych złóż, obszaru i terenu górniczego. b) uwarunkowania: wprowadzenie prawidłowych granic i oznaczeń złóż węgla kamiennego „Morcinek” i „Morcinek I” zgodnie z rysunkiem kierunków, 2. w rozdziale 2.B.12 nadanie brzmienia: Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami do obszarów, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego należą tereny, w obrębie których planuje się lub jest przeprowadzone poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie i składowanie kopaliny stanowiących własność Skarbu państwa. Na terenie oznaczonym w zmianie studium symbolem P/PG dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego – 	<p>Obszar objęty opracowaniem m zmiany studium</p>	X (w części)	X (w części)		<p>Uwzględniono w części. Ad. pkt 1 doprowadzono do zgodności rysunki studium (rysunek 1 i rysunek 2), nie uwzględniono korekty w legendzie dotyczącej terenu P/PG gdyż w związku z pozytywnym rozpatrzeniem innych uwag teren P/PG został zmieniony na teren 2P – teren działalności przemysłowej i produkcyjnej.</p> <p>Ad. pkt 2 nie uwzględniono. Zrezygnowano w projekcie z wyznaczenia dokładnych lokalizacji inwestycji celu publicznego. Wprowadzono ogólny zapis dopuszczający na terenie objętym zmianą studium lokalizację inwestycji celu publicznego.</p> <p>Ad. pkt 3 uwzględniono w części. W rozdziale 3.B dla terenów</p>	

			<p>zabudowy związanej bezpośrednio z wydobywaniem kopaliny i przygotowaniem wydobytej kopaliny do sprzedaży.”</p> <p>3. w rozdziale 3.B. Kierunki i wskaźniki dotyczące kształtowania zagospodarowania i użytkowania terenów – tereny działalności przemysłowej i produkcyjnej P/PG w pkt 6 zastąpienie treści poprzez: „wysokość zabudowy związanej z eksploatacją surowców naturalnych i innych obiektów budowlanych zostanie określona na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.”</p>							działalności przemysłowej i produkcyjnej wprowadzono zapis „Wysokość zabudowy zostanie określona na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.”
126.	03-01-2014	Stowarzyszenie Ochrony przed Negatywnymi Skutkami Działalności Górniczej na terenie Ziemi Śląska Cieszyńskiego Ul. Katowicka Pogwizdów	<p>Biorąc pod uwagę dyskusję publiczną nad projektem studium odbyta w dniu 11.12.2013 r., gdzie mieszkańcy wyrazili jednoznaczny sprzeciw co do możliwości eksploatacji złoża Morcinek I ujawnionego w studium, Stowarzyszenie wnosi uwagę następującej treści: <u>Zabrania się eksploatacji węgla kamiennego ze złoża Morcinek I na obszarze gminy Hażlach.”</u></p>	Cały obszar opracowania zmiany Studium.					X	<p>Nie uwzględnia się wprowadzenia zakazu eksploatacji na terenach zmiany studium, gdyż w obecnym stanie prawnym nie ma możliwości wprowadzenia dopuszczeń, ograniczeń czy zakazów podziemnej eksploatacji kopalin w gminnych dokumentach planistycznych, gdyż takie mogą zostać określone wyłącznie w koncesji na wydobycie, którą dla węgla kamiennego wydaje minister właściwy ds. środowiska;</p>
127.	03-01-2014		<p>Zgłaszam uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Hażlach wnioskując o <u>utrzymanie dotychczasowej struktury funkcjonalno-przestrzennej poprzez zaniechanie eksploatacji surowców naturalnych, o których mowa w projekcie.</u></p>	Cały obszar opracowania zmiany studium					X	<p>W obecnym stanie prawnym nie ma możliwości wprowadzenia dopuszczeń, ograniczeń czy zakazów podziemnej eksploatacji kopalin w gminnych dokumentach planistycznych, gdyż takie mogą zostać określone wyłącznie w koncesji na wydobycie.</p>
128.	03-01-2014		<p>Stowarzyszenie wnosi uwagę następującej treści: - w pkt. 2.B.10 Wyznacza się filar ochronny pod terenami zabudowy mieszkaniowej, usługowej, obiektów kultu religijnego i zabytków na obszarze sołectw Pogwizdów i Brzezówka, dla eksploatacji złoża węgla kamiennego Morcinek I. Przez ustanowienie filara ochronnego rozumie się</p>	Cały Obszar objęty opracowaniem zmiany studium					X	<p>Filary ochronne są wyznaczone w koncesji na wydobycie złoża. W projekcie studium wprowadzono zapis: „Na terenie gminy Hażlach nie ustanowiono filarów</p>

			dopuszczenie eksploatacji złoża węgla kamiennego, powodujące deformacje terenu max, do II kategorii szkód górniczych. Granice filara ochronnego wyznacza się na rys. 1 – kierunki zagospodarowania przestrzennego – struktura przestrzenna wsi Brzezówka i Pogwizdów.							ochronnych, gdyż nie występują obecnie formy eksploatacji kopalni, które powodowałyby konieczność wyznaczenia filarów ochronnych. W procesie rozwoju gminy filary takie mogą być wyznaczone w zależności od potrzeb niezależnie od ustaleń studium.
129.	03-01-2014		Uwaga dotyczy <u>wykreślenia z projektu studium wszystkich zapisów dotyczących możliwej eksploatacji górniczej tudzież eksploatacji złóż węgla kamiennego.</u>	592/35, 592/36, 585/1	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X		W obecnym stanie prawnym nie ma możliwości wprowadzenia dopuszczeń, ograniczeń czy zakazów podziemnej eksploatacji kopalni w gminnych dokumentach planistycznych, gdyż takie mogą zostać określone wyłącznie w koncesji na wydobycie, którą dla węgla kamiennego wydaje minister właściwy ds. środowiska;
130.	03-01-2014		Uwaga dotyczy wykreślenia z projektu studium zapisów części D.II pierwszy i drugi akapit, zaczynających się od słów „Złoża surowców naturalnych podlegają...”, a kończących się na słowach „złóż surowców naturalnych”. I wpisanie w to miejsce „Działalność na terenie gminy musi być prowadzona zgodnie z prawem ochrony środowiska.”	Cały Obsza objęty opracowanie m zmiany studium			X (w części)	X (w części)		Uwzględniono w części. Usunięto dwa pierwsze akapity rozdziału D.II z uwagi na powtarzanie zapisów obowiązującego prawa. Nie wprowadzono proponowanego zapisu.
131.	03-01-2014		Uwaga dotyczy dopisania do projektu studium w części D.II „Zasad gospodarki zasobami naturalnymi”, pkt 2., akapit drugi, zdanie pierwsze po słowach „Obszar górniczy...” oraz akapit trzeci po słowach „Dla obszaru i terenu górniczego” doprecyzowania „... wydobycia metanu...”.	Cały Obsza objęty opracowanie m zmiany studium				X		Sposób sformułowania w tekście projektu studium jest jasny i precyzyjny. W nagłówku jest informacja, że zapisy pkt. 2 dotyczą złoża metanu.
132.	03-01-2014		Uwaga dotyczy usunięcia zapisów części D.IV.2.B. „Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów obrębów Brzezówka i Pogwizdów” w punkcie 2.B.10 „Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu filar ochronny” w całym proponowanym brzmieniu tego punktu i zastąpienie do zapisem „Filary ochronne będą	Cały Obsza objęty opracowanie m zmiany studium				X		Filary ochronne są wyznaczone w koncesji na wydobycie złoża. W projekcie studium wprowadzono zapis: „Na terenie gminy Hażlach nie ustanowiono filarów

			ustanawiane uwzględniając interes mieszkańców, gminy i innych właścicieli nieruchomości objętych możliwymi wpływami eksploatacji.”						ochronnych, gdyż nie występują obecnie formy eksploatacji kopalni, które powodowałyby konieczność wyznaczenia filarów ochronnych. W procesie rozwoju gminy filary takie mogą być wyznaczone w zależności od potrzeb niezależnie od ustaleń studium.	
133.	02-01-2014		Na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnosimy następującą uwagę do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 22 listopada 2013 r. do 13 grudnia 2013 r. projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Hażlach: <u>Uwaga dotyczy wykreślenia z projektu zmiany studium (w treści projektu oraz w części rysunkowej) utworzonego obszaru i terenu górniczego „Kaczyce I” wraz z określonymi granicami złoża „Morcinek I” granicami złoża „Kaczyce I”, granicami obszaru i terenu górniczego „Kaczyce I”, granicami złoża „Morcinek I”.</u>	619/35	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X		Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 10. ust.1 w studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z: Pkt. 11 „występowania udokumentowanych złóż kopalni oraz zasobów wód podziemnych” Pkt 12 „występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych.” Dodatkowo na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze art.95 „Udokumentowane złoża kopalni (...) w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego
134.	03-01-2014	317/20		M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X			
135.	03-01-2014	357/47		MM- tereny zabudowy mieszkaniowej			X			
136.	03-01-2014	357/47		MM- tereny zabudowy mieszkaniowej			X			
137.	03-01-2014	65/4, 65/5		MM- tereny zabudowy mieszkaniowej			X			
138.	03-01-2014	140		M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej R- tereny rolne			X			
139.	03-01-2014	242/9, 242/12, 242/13		M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X			
140.	03-01-2014	275/27, 275/30		M- tereny zabudowy mieszkaniowej			X			

				mieszkaniowej				
151.	03-01-2014			216/2	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
152.	03-01-2014			70/5	MM- tereny zabudowy mieszkaniowej		X	
153.	03-01-2014			256/6	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
154.	03-01-2014			250/12, 250/13	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
155.	03-01-2014			603/31	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
156.	03-01-2014			321/13	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
157.	03-01-2014			74/2	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
158.	03-01-2014			74/3	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
159.	03-01-2014			52/3	MM – tereny zabudowy mieszkaniowej		X	
160.	03-01-2014			599/16, 539/19	M- tereny zabudowy mieszkaniowej		X	

				jednorodzinnej				
161.	03-01-2014		74/1	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
162.	03-01-2014		1021	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
163.	03-01-2014		245/10	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
164.	03-01-2014		539/28	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
165.	03-01-2014		314/29, 314/48	U – tereny zabudowy usługowej		X		
166.	03-01-2014		253/3	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
167.	03-01-2014		70/6	MM – tereny zabudowy mieszkaniowej		X		
168.	03-01-2014		647/41	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
169.	03-01-2014		346	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
170.	03-01-2014		247/2	M- tereny zabudowy mieszkaniowej		X		

				jednorodzinnej				
81.	03-01-2014			98/5	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
182.	03-01-2014			278/2, 278/3, 278/4, 380, 381, 383, 385/1, 317/21, 317/15	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
183.	03-01-2014			324/7	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
184.	03-01-2014			647/78, 646/9	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
185.	03-01-2014			317/24	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
186.	03-01-2014			98/4	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
187.	03-01-2014			324/20	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
188.	03-01-2014			328/3, 329/6	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
189.	03-01-2014			321/4	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
190.	03-01-2014			324/4, 324/5	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	
191.	03-01-			324/17	M- tereny		X	

	2014			zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					
192.	03-01- 2014		317/11	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
193.	03-01- 2014		317/4, 318/4	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
194.	03-01- 2014		599/93	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
195.	03-01- 2014		253/22	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
196.	03-01- 2014		603/107, 63/108	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
197.	03-01- 2014		229/15	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
198.	03-01- 2014		603/109, 603/110	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
199.	03-01- 2014		101/2, 101/3	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
200.	03-01- 2014		101/1	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
201.	03-01-		321/34	M- tereny		X			

	2014			zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej				
202.	03-01- 2014		305/44	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej R – tereny rolne		X		
203.	03-01- 2014		321/28	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
204.	03-01- 2014		599/70	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
205.	03-01- 2014		321/39	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
206.	03-01- 2014		253/11	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
207.	03-01- 2014		253/10	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
208.	03-01- 2014		253/4	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
209.	03-01- 2014		253/8	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
210.	03-01- 2014		321/38	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
211.	03-01- 2014		321/25, 321/26	M- tereny		X		

				zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej				
212.	03-01- 2014		291/51, 291/54	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
213.	03-01- 2014		321/14	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
214.	03-01- 2014		321/30	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
215.	03-01- 2014		250/24	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
216.	03-01- 2014		321/31	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
217.	03-01- 2014		271/16, 271/17, 271/19	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
218.	03-01- 2014		271/27	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
219.	03-01- 2014		250/30	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
220.	03-01- 2014		321/37	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
221.	03-01- 2014		321/36	M- tereny zabudowy		X		

				mieszkaniowej jednorodzinnej					
222.	03-01- 2014		321/40	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
223.	03-01- 2014		321/11	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
224.	03-01- 2014		105/5	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
225.	03-01- 2014		271/30	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
226.	03-01- 2014		599/138	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
227.	03-01- 2014		253/7	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
228.	03-01- 2014		647/130	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
229.	03-01- 2014		321/41	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
230.	03-01- 2014		603/66	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
231.	03-01-		314/23,	M- tereny		X			

	2014		510/14	zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					
232.	03-01- 2014		647/129	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
233.	03-01- 2014		221/11	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
234.	03-01- 2014		249/28, 249/26	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
235.	03-01- 2014		49/3, 52/2	R – tereny rolne		X			
236.	03-01- 2014		55/1	MM – tereny zabudowy mieszkaniowej		X			
237.	03-01- 2014		271/26	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
238.	03-01- 2014		321/29	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
239.	03-01- 2014		164/12	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			
240.	03-01- 2014		84/1	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X			


		Pogwizdów						
41.	03-01-2014		324/9	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
42.	03-01-2014		85, 86, 89/2, 99/2	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
243.	03-01-2014	Rzymsko - Katolicka parafia św. Jana Nepomucena Ul. Kościelna 43-418 Pogwizdów	180/3, 18/2, 178/1, 139/1, 150/3	UKS – tereny usług skaralnych		X		
244.	03-01-2014		1, 2	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej R – tereny rolne		X		
245.	03-01-2014		599/26	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
246.	03-01-2014		647/76	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
247.	03-01-2014		592/37	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
248.	03-01-2014		654/40	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
249.	03-01-2014		247/1	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
250.	03-01-2014		599/17, 599/20	M- tereny zabudowy		X		

				mieszkaniowej jednorodzinnej					
251.	03-01- 2014			647/79, 647/40	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
252.	03-01- 2014			306/5	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
253.	03-01- 2014			647/122	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
254.	03-01- 2014			647/19	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
255.	03-01- 2014			647/56	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
256.	03-01- 2014			647/101, 647/102	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
257.	03-01- 2014			647/20	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
258.	03-01- 2014			647/89	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
259.	03-01- 2014			647/109	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
260.	03-01- 2014			306/5	M- tereny zabudowy mieszkaniowej		X		

		43-418 Pogwizdów			jednorodzinnej					
261.	07-01-2014			599/65	M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X		
262.	17-03-2014		Proszę o zmianę przeznaczenia w studium mojej działki nr 140 i poszerzenie pasa budowlanego do granicy działki.	140	R – tereny rolne, M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X		Nie uwzględnia się. Część działki nr 214 w obecnym kształcie projektu zmiany studium przeznaczona została pod funkcje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Pozostała część pozostaje przeznaczona jako tereny rolne.
263.	08-04-2014		Proszę o zmianę przeznaczenia w studium mojej działki 214 położonej w Brzezówce przy ul. Hazlaskiej na teren budowlany.	214	R – tereny rolne, M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X		Nie uwzględnia się. Część działki nr 214 w obecnym kształcie projektu zmiany studium przeznaczona została pod funkcje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Pozostała część pozostaje przeznaczona jako tereny rolne.
264.	10-04-2014		Uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Hażlach – zmiana studium obejmująca obręb Brzezówka i Pogwizdów. Działając na podstawie (...) wnioskujemy o dokonanie w przedmiotowym projekcie studium zmian mających na celu niedopuszczenie do podziemnej eksploatacji węgla kamiennego na tych terenach. W związku z powyższym wnosimy uwagi do projektu zmiany studium obejmujące obręb Brzezówka i Pogwizdów w następujących punktach D II, 2.B.10 i D V 1.2, które po zmianach przedstawiono poniżej: Str. 38 D. II ZASADY GOSPODARKI ZASOBAMI NATURALNYMI 4. Złóża węgla kamiennego „Morcinek” i „Morcinek 1” Złóża węgla kamiennego „Morcinek 1” zlokalizowane w gminach Hażlach i Zebrzydowice zostało udokumentowane przez NRW KARBONIA S.A. w ramach koncesji nr 13/2003/p na rozpoznanie złóża węgla kamiennego w obszarze „Morcinek 1”, a dokumentacja geologiczna została przyjęta bez	Obszar opracowania zmiany studium				X		Nie uwzględnia się wprowadzenia zakazu eksploatacji na terenach zmiany studium, gdyż w obecnym stanie prawnym nie ma możliwości wprowadzenia dopuszczeń, ograniczeń czy zakazów podziemnej eksploatacji kopalni w gminnych dokumentach planistycznych, gdyż takie mogą zostać określone wyłącznie w koncesji na wydobycie, którą dla węgla kamiennego wydaje minister właściwy ds. środowiska;

			<p>zastrzeżeń przez Ministra Środowiska dnia 8 listopada 2012 roku. W ramach tej samej dokumentacji rozliczono zasoby złoża „Morcinek”.</p> <p><u>Zgodnie z dotychczasową polityką przestrzenną obowiązującą po likwidacji kopalni „Morcinek” oraz ze względu na aktualnie przyjęte kierunki rozwoju gminy, w obrębie Pogwizdowa i Brzezówki nie dopuszcza się do podziemnej eksploatacji węgla kamiennego.</u></p> <p>Str. 67</p> <p>2.B.10 Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny</p> <p><u>Na terenie gminy Hazlach nie wyznacza się obiektów i obszarów, dla których wyznacza się filar ochronne dla złóż kopalni, gdyż nie przewiduje się podziemnej eksploatacji kopalni, która powodowałaby konieczność wyznaczania filarów ochronnych.</u></p> <p>Str. 78</p> <p>D.V.</p> <p>1.2. Oddziaływanie czeskich kopalń węgla kamiennego</p> <p>Na terenie gminy mogą wystąpić ujemne skutki oddziaływania eksploatacji górniczej. Wnioski z ustaleń zespołów międzynarodowych muszą być każdorazowo uwzględniane w planach gminy. Według obecnie posiadanych informacji ujemne oddziaływanie może mieć miejsce wyłącznie w strefie przygranicznej, w obszarze który w studium przewidziany jest do rekreacji – obszar bez zainwestowania.</p> <p><u>Prowadzić stałe monitorowanie wpływów obecnej i projektowanej eksploatacji górniczej prowadzonej przez czeska Kopalnię ČSM na polską infrastrukturę powierzchniową i obszary prawnie chronione.</u></p>							
265.	15-04-2014		<p>Proszę o zmianę przeznaczenia w studium mojej działki o nr 248/2 Brzezówka na teren przemysłowy.</p>	248/2	R – tereny rolne			X		<p>Nie uwzględnia się, gdyż na tym etapie procedury wprowadzenie korekty przeznaczenia nieruchomości rolnej w bezpośrednim sąsiedztwie użytków leśnych, pod funkcję przemysłową wymagałoby ponownienia procedury opiniowania i uzgadniania.</p>
266.	16-04-2014	Stowarzyszenie Ochrony Przed Negatywnymi Skutkami Działalności Górniczej na terenie Ziemi	<p>Uwzględniając dyskusję publiczną i sondaż przeprowadzony wśród mieszkańców Pogwizdowa i Brzezówki, w którym 98,4% PYTANYCH OPOWIEDZIAŁO SIĘ PRZECIWKO EKSPLOATACJI PODZIEMNEJ WĘGLA KAMIENNEGO Z PROJEKTOWANEGO OBSZARU GÓRNICZEGO „Morcinek I” wnioskujemy o</p>	Obszar objęty zmianą studium				X		<p>Nie uwzględnia się wprowadzenia zakazu eksploatacji na terenach zmiany studium, gdyż w obecnym stanie prawnym nie ma możliwości</p>

		Śląska Cieszyńskiego	dokonanie w przedmiotowym projekcie studium zmian mających na celu niedopuszczenie do podziemnej eksploatacji węgla kamiennego na tych terenach. Stowarzyszenie wnosi uwagi następującej treści. <u>Ze względu na wysokie zurbanizowanie wsi Pogwizdów zabrania się eksploatacji węgla kamiennego w złożu Morcinek I na obszarze sołectw Pogwizdowa i Brzezówki.</u>							wprowadzenia dopuszczeń, ograniczeń czy zakazów podziemnej eksploatacji kopalin w gminnych dokumentach planistycznych, gdyż takie mogą zostać określone wyłącznie w koncesji na wydobycie, którą dla węgla kamiennego wydaje minister właściwy ds. środowiska,
267.	16-04-2014		Na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U z 2012 r. poz. 647 ze zm.) wnosimy następującą uwagę do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 7.03.2014 r. do 28.03.2014 r. projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Hażlach: Uwaga dotyczy <u>wykreślenia z projektu zmiany studium (w treści planu oraz w części rysunkowej) utworzonego obszaru i terenu górniczego „Kaczyce I” wraz z określonymi granicami złoża „Morcinek”, granicami złoża „Kaczyce I”, granicami obszaru i terenu górniczego „Kaczyce I”, granicami złoża „Morcinek I”.</u>	619/35	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X		Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 10. ust. 1 w studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z:
268.	17-04-2014			603/109, 603/110	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X		Pkt 11 „występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych” Pkt 12 „występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych.” Dodatkowo na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze art.95
269.	17-04-2014			85, 86, 89/2, 99/2	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X		„Udokumentowane złoża kopalin (...) w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego
270.	17-04-2014			321/39	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X		
271.	17-04-2014			321/37	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X		
272.	17-04-2014			250/30	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			X		
273.	17-04-2014			321/36	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					
274.	17-04-			321/40	M – tereny			X		

282.	18-04-2014		599/70	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
283.	18-04-2014		321/34	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
284.	18-04-2014		253/9	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
285.	18-04-2014		314/23 Pogwizdów 510/14 Brzezówka	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
286.	18-04-2014		271/30	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		
287.	18-04-2014		271/16, 271/17, 271/19	M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		